714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 63.709:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Aros Forsikring
Viby Ringvej 4
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Aros Forsikring, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har opkrævet selvrisiko med henvisning til, at der ikke er en ansvarlig modpart.

Det fremgår af sagen, at klageren den 3/2 2004 anmeldte en skade til selskabet. Af skadeanmeldelsen fremgår, at han i snevejr skulle passere en uafmærket ca. ½ meter høj sandbunke, som fyldte 1/3 af den totale vejbredde. Det var en beboer på vejen, som havde sandbunken liggende, og det fremgår, at beboeren har anmeldt skaden til sit forsikringsselskab, som er Nykredit Forsikring A/S.

Den 11/2 2004 rettede det indklagede selskab henvendelse til modpartens selskab med henblik på stillingtagen til erstatningsansvaret. Nykredit Forsikring A/S svarede den 16/3 2004:

> "Ud fra de oplysninger vi har, så mener vi, at vores kunde må ifalde et erstatningsansvar.
>
> Sandbunken er ikke afmærket, hvilket han er klar over.

Hvis skadelidte vidste eller burde vide, at den lå der, kan det være en ansvarsfrihedsgrund. Vi har ikke fået oplyst, at han skulle bo lige i nærheden.

Der kan således ikke tages endelig stilling til erstatningsspørgsmålet, ud fra de oplysninger der foreligger."

Selskabet skrev herefter den 18/3 2004 til klageren:

"Jeg vender hermed tilbage vedrørende ovennævnte skadetilfælde, idet jeg kan oplyse at modpartens selskab har givet os tilbagesvar.

Imidlertid tager Nykredit Østifterne, som er modpartens forsikringsselskab, ikke stilling til erstatningspligten, og det er stadig op til os at vurdere hvorvidt der er tale om en sag modparten skal være ansvarlig for, eller en sag du skal belastes for under kaskoforsikringen.

Det må lægges til grund, at du er bekendt med, at sandbunken lå der, og på dette grundlag findes skadevolderen ikke erstatningspligtig."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet er uberettiget til at opkræve selvrisiko, idet han er uden skyld i uheldet. Klageren har endvidere anført:

"Jeg skal forbi 2 parkerede biler (se skitse) og ser ikke sandbunken. Bunken har ligger der nogle dage (4-5), og jeg har da også passeret den, hvor den var synlig. Min forsikring mener altså, at jeg skal kunne køre bil efter hukommelsen, hvilket jeg mener, er helt urimeligt."

På den skitse, klageren har tegnet i forbindelse med sin anmeldelse, har klageren anført:

"X1: Parkeret bil

X2: 2 piger i samtale på kørebanen

X3: En ca. ½ m høj frossen snetildækket (anslået 10 cm sne) sandbunke. Sandbunken er ikke afmærket og fylder 1/3 af den totale vejbredde. Da det samtidig sner er bunken for mig ganske usynlig. Jeg kører ad Anemonevej og skal dreje ned ad Eng-

blommevej, da uheldet sker. Farten er vel 10 km/t da sandbunken bremser mig. Beboerne har meldt skaden til deres forsikring."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse dateret 2/4 2004 anført:

"… det skal oplyses at det herfra er vurderet at skadevolderen ikke ifalder et ansvar i denne situation.

Dette skal ses i lyset af kundens egen oplysning hertil pr. telefon, hvoraf fremgår at K.T. [klageren] var klar over bunkens tilstedeværelse, og det vil være en ansvarsfrihedsgrund set fra skadevolderens side.

Vi har derfor meddelt forsikringstageren at skaden alene kan betragtes som en kaskoskade, med deraf følgende opkrævning af policens selvrisiko."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**22. Selvrisiko**
…
22.5 Der betales ikke selvrisiko ved følgende skader:
…
b. skade forvoldt af en skadevolder, hvis erstatningsansvar bortfalder i medfør af bestemmelserne i paragraf 19 i Lov om Erstatningsansvar, …"

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at modpartens selskab i skrivelsen dateret 16/3 2004 principielt anerkender, at modparten har handlet ansvarspådragende, hvilket nævnet også skønner, og der ses ikke forhold, der indikerer, at der er udvist egen skyld.

Herefter foreligger der en situation som angivet i forsikringsbetingelsernes punkt 22.5, litra b, hvorefter selskabet er uberettiget til at opkræve selvrisiko.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Aros Forsikring, skal anerkende, at der ikke kan opkræves selvrisiko.

J. Hermann