712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.721:

xxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" g/s, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret. Klagen vedrører ligeledes det forhold, at selskabet har anerkendt omfanget af skader på modpartens bil.

Selskabet har anerkendt ½ skyld for klageren med henvisning til, at der er modstridende forklaringer om uheldet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 6/4 2003 var involveret i et færdselsuheld.

Klageren har i sin skadeanmeldelse dateret 12/7 2003 oplyst, at hun holdt stille for ubetinget vigepligt, da hun fra venstre side blev torpederet af modparten.

Modparten har til sit selskab, Runa Forsikring A/S, oplyst, at hun påkørte klageren, som ikke overholdt sin ubetingede vigepligt.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet uberettiget har anerkendt ½ skyld for hende, ligesom hun har anfægtet erstatningsopgørelsen for modpartens bil. Klageren har endvidere i skrivelse dateret 24/3 2004 anført:

> "Jeg har gennem flere breve og billeder påvist overfor forsikringen at modparten ikke beskriver forløbet korrekt, alligevel giver man mig halvdelen af skylden og afkræver mig derfor 3.882 kr. i selvrisiko. Modparten fik ødelagt sin ene forlygte, det kan umuligt koste så mange penge at få den repareret, hvilket jeg ligeledes har gjort forsikringen opmærksom på."

Klageren har i skrivelse af 16/10 2003 oplyst, at der var et vidne til uheldet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse dateret 6/5 2004 anført:

> "Vores forsikringstager har ikke, på trods af adskillige opfordringer hertil, kunnet oplyse nærmere om det i skadesanmeldelsen angivne vidne. På baggrund heraf har det ikke været muligt at få afklaret hvem af parterne, der har ret i sin opfattelse af forløbet forud for sammenstødet. Der vedlægges kopi af skrivelser til forsikringstager, hvori der opfordres til at fremkomme med oplysninger om vidne.
>
> I disse situationer, hvor der er modstridende forklaringer fra parterne, er der praksis for ligedeling af skylden. På denne baggrund opkrævede selskabet 3.882 kr. hos forsikringstager, hvilket svarer til ½ af den for forsikringen gældende selvrisiko."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Herefter, og idet nævnet ikke finder grundlag for at antage, at selskabet har godkendt andre skader end dem, der efter selskabets vurdering hidrører fra uheldet,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson