728/05

Den 29. juni 2005 blev i sag nr. 63.728:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet i 2003 har indplaceret hende på selskabets bonustrin 4.

Det fremgår af sagen, at klageren i december 2003 tegnede bilforsikring i det indklagede selskab. Klageren blev oprindelig indplaceret på bonustrin 2, men senere flyttet til bonustrin 4. Det indklagede selskab har herom i skrivelse af 2/7 2004 til nævnet oplyst:

"I forbindelse med indtegningen af forsikringen hos Tryg fik vi fra Codan i januar 2004 oplyst, at klager var indtegnet i Codan i 1999 med 1 års skadefri kørsel fra GF forsikring. I sin tid i Codan havde klager haft 2 skader, og der skyldtes fortsat præmiedifference efter den ene skade.

Der var således ikke nogen anciennitet at overføre fra Codan, hvorfor vi indplacerede klagers bil på bonustrin 2.

Vi mener fortsat, at indplaceringen på indtegningstidspunktet var korrekt.

Da klager fortsat vendte tilbage til os vedr. indplaceringen, kontaktede vi igen Codan i marts 2004, og fik endnu engang oplyst, at der skyldtes præmiedifference efter en skade, hvorfor vi fastholdt indplaceringen.

I forbindelse med ankenævnssagen har vi igen kontaktet Codan, der den 21. juni 2004 oplyser, at klager nu selv har betalt for den ene skade i Codan, således at Codan har annulleret præmiedifferencen. Der skyldes nu kun 2066 kr., som er et selvrisikobeløb.

Da klager nu selv har betalt for skaden, hvorved den skyldige præmiedifference er annulleret, er vi indstillet på at indtegne ansvarsforsikringen på bonustrin 4, såfremt klager trækker sagen tilbage fra ankenævnet."

Selskabet har i skrivelse af 4/3 2005 til klageren redegjort således for indplaceringen på bonustrin 4:

"Codan har oplyst, at deres forsikring blev tegnet den 6.5.1999 med 1 år skadefri kørsel. Dette svarer i Tryg til trin 3. De har efterfølgende den 31.3.2000 anmeldt én skade der har medført bonustab. Forsikringen er ophørt 2.5.2002.

For forsikringer tegnet med trinregulering efter skadeforløb i Tryg gælder:

- Når forsikringen har løbet skadefrit i ét år på samme trin, rykkes frem til næste trin indtil laveste (præmietrin 10) nås.

- For hver skade rykkes fra førstkommende hovedforfaldsdag (1.12) 2 trin tilbage i forhold til det trin, der var gældende på skadetidspunktet.

Pr. 18.12.2003 hvor vi overtager forsikringen er denne derfor indplaceret i trin 4. Dette er beregnet ud fra Tryg's gældende regler:

Årstal	Trin i Tryg
1999 1 skadefri år:	3
2000 1 skade med bonustab:	1 (2 trin tilbage)
2001	2
2002	3
2003	4
2004	5

Hvis De kan dokumentere at forløbet er anderledes, vil dette selvfølgelig blive rettet."

Ankenævnet for Forsikring har indhentet en udtalelse fra Codan Forsikring A/S om selskabets beregning af klagerens anciennitet. Codan Forsikring A/S har i skrivelse af 11/4 2005 til nævnet oplyst:

> "K.W. autopolice blev overtaget d. 06.05.99 fra GF, hvor hun havde et års anciennitet, og vi indplacerede hende derfor på trin 6.
>
> Hun har efterfølgende anmeldt to skader i Codan - d. 31.03.00 og d. 14.12.00 - hvoraf den første er bonusbelastende, idet forsikringstager selv betalte den anden.
>
> Da policen afgangsføres d. 02.05.02 havde hun en anciennitet svarende til to års skadefri kørsel, og vi kan ikke se, at forsikringstager skulle have haft andre autoforsikringer."

Efter modtagelsen af Codan Forsikring A/S' skrivelse tilkendegav klageren telefonisk, at hun mente, at Codan Forsikring A/S havde overset, at hun havde optjent anciennitet forud for 6/5 1999, herunder i relation til en bil med reg.nr. PZ...

Forelagt denne oplysning har Codan Forsikring A/S i skrivelse af 27/5 2005 oplyst:

> "PZ … blev indtegnet pr. 06.05.99 og afgangsført 06.12.01, se vedlagte print fra DRM.
>
> Den 06.12.01 sker der vognskifte på autopolicen, idet PZ … udskiftes med MK …, som afgangsføres 02.05.02.
>
> Hun har således en anciennitet svarende til 2 års skadefri kørsel."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at hun har optjent mere anciennitet, end selskabet har registreret, og at hun derfor er berettiget til bedre placering på bonustrin. Klageren har i skrivelse modtaget i nævnet den 28/2 2005 oplyst:

> "Jeg skriver igen, da det stadig ikke er i orden med min police i Tryg, har man en skade i Codan, tager del 4 år inden man igen er på samme trin, som før skaden, hos

Tryg er det 2 år, da det nu er Tryg må jeg vel regne med 2 år, dvs. jeg har 2 år mere skadefri.

Jeg har haft bil konstant i 11 år startede med 2000 i GF som ny bilist nu betaler jeg 9500 i ansvar, jeg har i de år haft 2 belastende skader i Codan og en i GF hvor jeg dog betalte min egen bil selv, da det var en delt skade og jeg ikke havde prøvet det før, derfor lovede jeg vi skulle sørge for hver sin bil det var en fejl."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 18/3 2005 til nævnet henvist til den redegørelse for trinreguleringen, som fremgår af selskabets skrivelse af 4/3 2005 til klageren. Selskabet har oplyst, at man er indstillet på at ændre indplaceringen yderligere, såfremt klageren fremkommer med dokumentation for flere års skadefri kørsel.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at det indklagede selskab ved indplaceringen på bonustrin har lagt de oplysninger til grund, som selskabet har modtaget fra Codan Forsikring A/S. Herefter, og idet selskabet har tilkendegivet at ville ændre indplaceringen, såfremt klageren dokumenterer at have haft flere års skadefri kørsel,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson