709/04

Den 25. oktober 2004 blev i sag nr. 63.730:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Dansk Bolig
Forsikring A/S
Bysø Plads 1
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har tegnet ejerskifteforsikring i Dansk Boligforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for buede gulve i den forsikrede ejendom.

Klagen er forelagt selskabet den 15/4 2004.

Selskabets advokat har trods påmindelser ikke afgivet svar i sagen før den 17/8 2004, hvor det oplyses, at man vil besigtige ejendommen på ny, og den 24/8 2004, hvor advokaten oplyser, at ejendommen er solgt og skaden udbedret.

Det fremgår af sagen, at klageren har anmeldt til selskabet, at gulvet i ejendommen buer.

Klageren har i sin klageskrivelse dateret 24/3 2004 redegjort således for sagen:

> "Vi udfylder skadesanmeldelse på gulv der buer. Vi taler i tlf. med JH skadeservice, som spørger hvad skaden vil koste, det ved vi ikke, så derfor vil en taksator blive sendt ud og besigtige skaden. O.C. besigtiger den 231104 skaden og konstaterer at under betongulvet ligger slagger som har fået fugt og derfor har gulvet rejst sig. Han

siger at vi skal få overslagspriser på at få gulvet banket op, kørt slagger ud, støbt nyt gulv og ny gulvbelægning, opmuring af bærende væg der står direkte på slaggerne, og på vinduesparti som var trykket ud af paketgulvet. Efterfølgende sender vi overslagspriser, det overser JH skadeservice og beder om det igen. I samme brev bekræfter JH skadeservice at gulvet og følgeskader er dækket. Vi gør opmærksom på at priserne allerede er sendt og da JH skadeservice finder dem, går omfanget af skaden op for dem og de vælger at sende en ny taksator ud for at besigtige den samme skade igen. O.B. besigtiger nu skaden og siger at det ikke er slagger men muldjord der ligger under gulvet. Vi gør O.B. opmærksom på at vi har fundet et utæt kloakrør men han vil hverken se og høre om det. Han siger at der skal mere varme på, til trods for at der er 22 grader i rummet, og at enderne af strøene skal skæres af så de ikke støder på væggene. Vores fornemmelse af ham og hans fortoning var at han kun var sendt ud for at afvise skaden. Efterfølgende afviser JH skadeservice skaden."

I skrivelse af 30/1 2004 fra selskabet til klageren er anført:

"Vi har modtaget rapport fra vores konsulent O.C. som sammen med Dem har besigtiget ejendommen d. 23. januar 2004.

Forholdet vedrørende buet gulv er dækket af ejerskifteforsikringen og De bedes indhente overslag på udbedring af forholdet samt indhente overslag på udbedring af følgeskaderne."

I skrivelse af 9/3 2004 til klageren har selskabet anført:

"Vi har modtaget rapport fra vores konsulent O.B. som har besigtiget ejendommen og de anmeldte forhold.

Samtidig har vi haft kontakt til ejendomsmægler N.W. som har oplyst og på skrift bekræfter, at det har været almindelig kendt ved ovenstående ejendom at gulvet buede.

Forsikringsbetingelsernes punkt 4, stk. 4 undtager dækning for forhold som det kan godtgøres at De som køber havde kendskab til ved overtagelsen.

På baggrund af ovenstående kan vi ikke tilbyde at yde erstatning."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at selskabet i skrivelse af 30/1 2004 har afgivet et ubetinget tilsagn om udbedring af det buede gulv, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Dansk Boligforsikring A/S, skal anerkende erstatningspligten og erstatte udgifter til udbedring af forholdet.

Poul Sørensen
formand