713/04

Den 1. december 2004 blev i sag nr. 63.739:

xxx xxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i forbindelse med sit ansættelsesforhold er omfattet af en kollektiv ulykkesforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren den 22/9 2003 har udfyldt og underskrevet en skadeanmeldelse. I skadeanmeldelsen har klageren oplyst:

"Under badmintonkamp til LM i F.-hallerne vred jeg om på venstre knæ, således at knæet hævede kraftigt op."

I et uddybende spørgeskema har klageren besvaret de stillede spørgsmål således:

"1) Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.

Under en badmintonkamp til landsmesterskaberne i F.-hallerne vred jeg om på knæet, hvorved det hævede kraftigt op.

2) Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
Nej.

3) Gled, faldt eller snublede De? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet?
Jeg skulle nå en svær bold og i.f.m. vriddet, falder fordi det gør ondt."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende ulykkestilfældet som dækningsberettigende. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 25/3 2004 anført:

"Jeg mener forsikringen må dække, da ulykken sker pga. ydre omstændigheder (foden glider/vrider pga. sved/fjer på banen) som giver vriddet i knæet. Jeg har stadigvæk mén af dette."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse dateret 3/5 2004 anført:

"Der er efter det oplyste ikke noget udefra kommende, der påvirker kroppen og dermed forårsager, at der opstår et vrid i sikredes knæ. I forsikringsbetingelsernes forstand kan skaden ikke anerkendes som et ulykkestilfælde, og sikredes krav om godtgørelse afvises.

På klageskema angiver sikrede, at foden glider/vrider på grund af sved/fjer på banen, og at dette udløser den opståede vridskade i knæet.

Sikrede har vedholdende på såvel anmeldelse som i spørgeskema oplyst, at der var tale om et vrid. Der fremgår intet om hverken fjer eller sved på banen, ligesom et glid på foden heller ikke nævnes.

På dette grundlag skal vi meddele, at vi på baggrund af de anførte oplysninger ved skadens anmeldelse og siden i spørgeskemaet må fastholde, at det ikke er noget udefra kommende, der forårsager skaden."

I forsikringsbetingelserne er under definitioner anført:

"…

- *ulykkestilfælde* er i denne police en tilfældig af den sikredes vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, der har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge vægt på klagerens angivelser i skadeanmeldelsen og det udfyldte spørgeskema. Efter disse foreligger der efter nævnets opfattelse ikke et ulykkestilfælde, således som dette begreb er defineret i forsikringsbetingelserne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson