712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.752:

xxxxxxx xxxxxxxxxx xxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 18/5 2004 til nævnet bl.a. anført:

> ”Uheldet skete på Nødebovej den 10. marts 2003, hvor vores forsikringstager kolliderede med et køretøj, som kom fra højre ad en sidevej.
>
> Den 7. april 2003 modtog vi erstatningskrav fra modparten. Samme dag bad vi vores kunde anmelde uheldet til os.
>
> Den 25. april 2003 modtog vi kundens anmeldelse af uheldet, hvor denne oplyste, at det var modparten som bar ansvaret for uheldet.
>
> Efter løbende korrespondance med modpartens forsikringsselskab samt vores forsikringstager, anerkendte vi erstatningspligten over for modpartens forsikringsselskab på grund af vigepligtsforholdene på uheldsstedet.

På uheldsstedet er der højrevigepligt for køretøjer kommende fra vores forsikringstagers kørselsretning, idet andet ikke er indikeret ved afmærkning jf. Færdselsloven.

Den stiplede linie som løber langs vejen i vores forsikringstagers kørselsretning, indikerer alene vejens kant samt hvor cyklister/fodgængere skal placere sig på vejbanen. Dette er bekræftet af det stedlige politi ved skrivelse af 11. maj 2004 sammen med optagne fotos på stedet.

På baggrund af ovenstående fastholder vi vores afgørelse i sagen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at modparten ikke så sig for til venstre, inden hun kørte ud fra stikvejen. Han fremfører, at modparten ikke har påkørselsret. Han gør over for nævnet gældende, at modparten skal pålægges den fulde skyld, og at selskabet skal regulere hans præmie tilbage til trin 10 samt tilbagebetale for meget indbetalt præmie.

Nævnet er forelagt den skitse og de fotos, der er vedlagt sagen.

Nævnet udtaler:
Indledningsvist finder nævnet at kunne lægge til grund, at der er højre vigepligt for køretøjer kommende fra klagerens kørselsretning.

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson