712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.763:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, nu Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved Forsikringsmæglerne BHM-VEST over, at selskabet har opkrævet selvrisiko for en anmeldt skade på bilens frontrude.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at modparten er ansvarlig for den forvoldte skade.

Selskabet har i skrivelse af 13/6 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> ”Klageren forklarer, at han kommer kørende bag en lastvogn og ser grus og sten falde ned fra lastvognens kofanger, hvilket medfører skade på klagerens frontrude.
>
> Ejeren af lastvognen forklarer i sin anmeldelse, at Klageren henvendte sig telefonisk vedr. et stenslag, men da der ikke var noget læs på vognen, må det være kommet fra vejen.
>
> Codan afviser derfor, som ansvarsforsikrer for lastvognen, erstatningspligten.

Vi finder ikke, at det kan bevises, at modparten har tabt grus og sten fra hverken lad eller kofanger.

Såfremt lastvognen har slynget en sten op fra vejen, finder vi ikke, at dette forhold er omfattet af Færdselslovens § 101, men derimod færdselslovens § 102. Ejeren af lastvognen kan efter vores opfattelse ikke gøres ansvarlig efter lovgivningens almindelige regler Jr. FL § 102.

Det skal understreges, at det ej heller er bevist eller erkendt, at en evt. sten er slynget op fra vejbanen.

Vi fastholder derfor, at der ikke kan gennemføres regres over for modpartens selskab, og klageren derfor må betale selvrisiko."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. I klageskrivelsen henviser han bl.a. til, at modparten havde indrømmet, at kofangeren ikke havde været forsvarligt rengjort. Han gør gældende, at selskabet skal dække udgifterne til udskiftning af frontruden. Han har videre anført.

Modparten har i skrivelse af 20/10 2003 bl.a. anført, at hans chauffør har oplyst, at der ikke var nogen sten på kofangeren. Hvis det skulle antages, at der skulle være noget sand, havde det ingen betydning, da sand var i størrelsen 0-2 mm.

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke nogen pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod modparten, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson