712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.783:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft pensionsforsikring i Nordea Pension, klager over, at selskabet har afvist at udbetale invalidepension og yde præmiefritagelse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren har afgivet urigtige helbredsoplysninger, da forsikringen blev tegnet.

Det fremgår af sagen, at forsikringen blev oprettet pr. 1/11 1996.

Da forsikringen blev oprettet, modtog selskabet klagerens helbredserklæring af 4/11 1996 samt journaludskrift af 25/2 1987 fra Centralsygehuset i N.F. Det fremgår af oplysningerne, at klageren i 1987 havde fået fjernet livmoderen uden komplikationer, og forsikringen blev antaget på normale vilkår. Herudover besvarede klageren spørgsmålet om lægebesøg inden for de sidste 10 år med nej.

I september 2003 søgte klageren om præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension. Til brug for vurdering af erhvervsevnen modtog selskabet fra H. Kommune generel helbredsattest udfærdiget den 16/7 2003 af læge E.M., og fra samme læge modtog selskabet endvidere klagerens sygehistorie fra august 1970 til oktober 1996.

Det fremgår af oplysningerne, at klageren – udover at have fået fjernet livmoderen – gennem årene forud for oprettelsen af forsikringen havde haft talrige lægebesøg og hospitalsindlæggelser samt et forbrug af smertestillende og beroligende medicin.

Selskabet sendte helbredsoplysningerne til GE Frankona Reinsurance, der i responsum af 25/2 2004 bl.a. har anført, at såfremt oplysningerne havde foreligget på tegningstidspunktet, så kunne selskabet ikke have tilbudt forsikring med ret til præmiefritagelse og invalidepension.

I skrivelse af 8/3 2004 til klageren meddelte selskabet, at det ikke kunne yde præmiefritagelse og udbetale invalidepension, da der ved tegningen var afgivet urigtige oplysninger, og at selskabet som følge heraf havde ophævet forsikringen fra tegningstidspunktet.

Klageren har i skrivelse af 15/3 2004 til selskabet meddelt, at hun ikke var enig med selskabet i dets afgørelse. Hun henviste bl.a. til, at hun havde givet selskabet alle de oplysninger, som selskabet havde bedt om. Endvidere henviste hun til, at hun var blevet undersøgt, da hun var blevet forsikret i 1996. Hun oplyste, at hun først havde fået konstateret fibromyalgi i 1998, og at hun ikke havde taget medicin før dette tidspunkt.

I skrivelse af 18/3 2004 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse og henviste bl.a. til, at det af oplysningerne fremgår, at hun havde haft lægebesøg, hospitalsindlæggelser og symptomer samt medicinforbrug, før hun tegnede forsikringen.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal yde hende den forsikringsdækning, som hun mener at have krav på ifølge policen.

I selskabets skrivelse af 27/4 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> ”**Konklusion**
>
> Nordea Liv og pension fastholder, at der er afgivet urigtige oplysninger, da forsikringen blev oprettet den 1. november 1996. Havde vi haft de rigtige oplysninger på tegningstidspunktet, kunne forsikringen ikke være oprettet. Vi har derfor ophævet forsik-

ringen fra tegningstidspunktet, og kan ikke yde præmiefritagelse og udbetale invalidepension til forsikrede."

Nævnet har gennemset journalen, der for perioden 1992 - 1996 fylder 6 sider og vedrører 53 konsultationer.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren har afgivet urigtige oplysninger ved ikke i begæringen at oplyse om sine lægebesøg, hospitalsindlæggelser og medicinforbrug i perioden forud for forsikringens tegning i november 1996.

Efter responsum af 25/2 2004 fra GE Frankona Reinsurance må nævnet lægge til grund, at selskabet ikke ville have oprettet forsikringen, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 6 har annulleret forsikringen med tilbagevirkende kraft som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson