712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.797:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx x
xxxx xxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1945, og som har en gruppeulykkesforsikring i Nordea Pension, påstår ved sin ægtefælle selskabet pligtig til at anerkende, at hun som følge af et ulykkestilfælde har pådraget sig et erhvervsevnetab og varigt mén på 85-95 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 14/4 2003 anmeldte, at hun den 8/6 2000 havde brækket sit hofteben, og at hun i 2003 fik indopereret en kunstig hofte.

Klagerens forsikring, der blev oprettet pr. 1/11 1987 i tilknytning til et lån og budgetarrangement i sin bank, giver ret til udbetaling af forsikringssummen, hvis det varige mén eller erhvervsevnetabet som følge af et ulykkestilfælde er på mindst 50 %.

Selskabet har afvist, at klagerens varige mén eller varige erhvervsevnetab som følge af ulykkestilfældet er nedsat med mindst 50 %. Det er selskabets opfattelse, at hendes erhvervsevne på ulykkestidspunktet allerede var nedsat i et sådant omfang, at følgerne af ulykken ikke i sig selv har medført et erhvervsevnetab på 50 %. I relation til størrelsen af klagerens varige mén har selskabet henvist til, at méngraden som følge af en dårligt fungerende kunstig hofte maksimalt kan være 25 %.

Det fremgår af de kommunale akter i sagen, at klageren pr. 1/5 1991 fik tilkendt mellemste førtidspension. Om baggrunden herfor har klagerens kommune i skrivelse af 29/11 1991 bl.a. anført:

> ”Ansøger fik underlivsoperation i 1990 og kom i arbejde igen i febr. 1991 som langtidsledig på plejehjem, men var nødsaget til at ophøre med arbejdet da ryggen ikke kunne klare belastningen ved køkkenarbejdet.
>
> Ansøger har periodevis alkoholproblemer, har ofte depressioner og har rygproblemer og har svært ved at klare husarbejdet som ægtefællen ofte må overtage. Ansøger har på et tidspunkt været henvist til psykiater i forbindelse med selvmordsforsøg.
>
> Ansøgers erhvervsevne skønnes varigt nedsat til under 1/3.”

I de lægelige akter er der redegjort for klagerens hoftebrud og efterfølgende indsættelse af kunstig hofte således bl.a.:

> ”21.06.2000
>
> Pt. har pådraget sig en medial collum femoris fraktur. Der er foretaget ovenst. indgreb.
>
> Efterforløbet har været ukompliceret og på udskrivningstidspunktet er gangfunktionen tilfredsstillende.
>
> …
>
> 13.06.2001
>
> ORT.AMB.
>
> Henvist fra egen læge under diagnosen begyndende caput nekrose ve. femur. Er i juli måned 2000 osteosynteret for en ve.-sidig medial Garden IV fraktur. Blev osteosynteret med 2 Olmed skruer. Postoperativt ukompliceret forløb. Kunne relativt hurtigt mobiliseres.
>
> Indenfor de sidste ca. 3 måneder tiltagende smerter på lateralsiden af hoften og har delvis måttet værre bundet til stol og er nu afhængig af krykkestok. Har fornemmelsen af at der er noget, som ligesom hopper på udsiden af hoften og det er det, der gør ondt.
>
> Har fortsat et tobaksforbrug på ca. 40 cigaretter dagligt og tilsyneladende også et forbrug af alkohol omkring vin og øl.

OBJEKTIVT

Svært adipøs. Virker lettere bronchitpræget. Gusten i huden.

Ve. UE med velhelet cikatrice efter Olmed osteosyntese. Proksimalt for cikatricen kan man i dybden mærke Olmed skruerne og der er tydelig ømhed her hen over. Ved rotation er der ingen ømhed i selve hoften og selv ved hård kompression er der ikke ømhed i lyskeregionen. Heller ikke ved kraftig rotation angiver hun smerter i lysken.

Aktuelle røntgen billeder viser at caput er faldet noget sammen og skruerne er ved at gå igennem i toppen. Frakturen virker helet.

…

27.01.03

…

UDSKRIVELSESSTATUS

Indl. mhp. ve.sid. total hoftealloplastik af ucementeret type.

Sekundær caputnekrose efter ve.sid. collum femoris fraktur.

Der gøres i GA ovenstående indgreb med isættelse af totalalloplastik af ucementeret type.

…

Betydelig besvær med at mobilisere pt., men gør dog gradvis fremgang.

Udskrives i velbefindende og mobiliseret med bon á pied.

…

Postop. rtg.kontrol har vist velplacerede protesekomponenter.

…

AMBULANT NOTAT

30.04.03

…

Kommer til 3 mdr.s kontrol efter ve. sidig hoftealloplastik. Er smertefri i hoften. Går i træningscenter og derhjemme dels ved støtte af møbler og med gangstativ. Har ikke vovet med stokkene endnu.

Objektivt: Benene er lige lange. Venstre hofte bevæges 0/90, 30/20, 20/20 gr."

Efter modtagelse af klagerens ansøgning samt de lægelige og kommunale akter, meddelte selskabet i skrivelse af 10/7 2003 afslag på udbetaling af forsikringsdækning under henvisning til, at følgerne af lårbensbruddet og efterfølgende den nye hofte ikke havde efterladt et varigt mén på mindst 50 % eller en nedsættelse af hendes erhvervsevne på mindst 50 %.

Klagerens ægtefælle er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 3/4 2004 til nævnet bl.a. henvist til, at hans kone efter indsættelse af den kunstige hofte er blevet afhængig af en kørestol, og at hun som følge heraf har fået en form for demens, som gør, at hun ikke længere er i stand til at klare sig selv.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. I skrivelse af 2/6 2004 til nævnet anfører selskabet således:

> "Ifølge Arbejdsskadestyrelsens méntabel (bilag 7) ville et ikke velfungerende kunstigt hofteled **maksimalt** medføre et varigt mén på 25 procent.
> …
> **Konklusion**
> Det er vor opfattelse, at forsikredes erhvervsevne på ulykkestidspunktet i forvejen var nedsat i et sådant omfang, at følgerne af ulykken umuligt kan have været et erhvervsevnetab på minimum 50 %. Desuden er det godtgjort, at méngraden maksimalt kan være 25 % som følge af en dårligt fungerende kunstig hofte. En eventuel yderligere forringelse af helbredet må tilskrives forsikredes øvrige lidelser, som er grundigt beskrevet i det lægelige materiale."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Udbetaling ved invaliditet**
> Forsikringssummen udbetales til den forsikrede, når et ulykkestilfælde medfører stedsevarende invaliditet på 50 % eller derover."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det efter de foreliggende oplysninger ubetænkeligt at lægge til grund, at ulykkestilfældet ikke i sig selv har medført et erhvervsevnetab for klageren på mindst 50 %.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på 50 % eller mere ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen.

Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson