712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.801:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at klageren foretog et venstresving mod en privat indkørsel og under svingningen blev påkørt af modparten, der forsøgte at overhale klagerens bil.

Selskabet har pålagt klageren ½ af skylden for uheldet og har i konsekvens heraf opkrævet halvdelen af selvrisikobeløbet, svarende til 2.251 kr.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet henvist til, at et uvildigt vidne har afgivet forklaring til selskabet. Herudover henviser klageren til, at selskabet i første omgang havde tillagt hende hele skylden og først efter en revurdering tillagde hende ½ skyld.

Selskabet har i skrivelse af 28/4 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> ”Det fremgår af vidneudsagnet, at den bagfrakommende bil har kørt med ca. 80 km/t og at forsikringstager har blinket til venstre inden svingning blev påbegyndt. Dette tillægger vi vægt, idet modparten dermed bærer en del af ansvaret.

Efter retspraksis påhviler det den part, der bryder sin bane at orientere sig bagud, og først når der er fri bane må svingning påbegyndes. Forsikringstager har ikke sikret sig, at der var fri passage til svingning, og derfor bærer hun også en del af ansvaret.

Vi har afgjort skyldsspørgsmålet i forhold til forsikringstager på den måde, at hun tildeles ½ ansvar, og derfor opkræver vi halv selvrisiko. Når vi har anerkendt forsikringstagers ansvar fuldt ud overfor If, beror det alene på regresaftalens bestemmelse herom i B8.

Efter forsikringsbetingelserne er vi berettiget til at opkræve selvrisiko, men denne fastsættes i forhold til skyldfordelingen, hvor forsikringstager som nævnt efter vores vurdering bærer 50 % af ansvaret for at skaden sker.

Selvrisikoen udgør 4.503,00 kr., og vi har opkrævet forsikringstager 2.251 kr., hvilket vi fastholder, at vi er berettiget til. Til orientering har reparationen af forsikringstagers bil kostet 10.817,49 kr.”

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder - uanset indholdet af vidneerklæringen og det af klageren fremførte - ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, idet den - på grundlag af det oplyste - findes at være det sandsynlige resultat ved en domstolsafgørelse i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson