712/04

Den 24. november 2004 blev i sag nr. 63.806:

xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i sin skadeanmeldelse oplyst, at han blev påkørt i siden af modparten, som skiftede fra 3. til 2. vognbane, hvor klageren kørte.

Modparten har i sin skadeanmeldelse oplyst, at klageren skiftede vognbane og påkørte ham.

Selskabet har med henvisning til parternes modstridende forklaringer ligedelt ansvaret.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. I klageskemaet har han redegjort for sagen således:

> ”Som Topdanmark er gjort opmærksom på, kan jeg ikke have lavet noget vognbaneskift, på de kun 300 m, der er fra vejen deler sig i 2 vognbaner og til der kommer en ny vejbane, der skal benyttes til venstresving. (Det er før vejen deler sig gjort umuligt, at 2 biler kan passere samtidigt). På disse 300 m overhalede jeg 3 - 4 biler, og holdt mig hele tiden i højre bane, medens modparten overhalede mig i 3. position, altså på

den vejbane, der er afsat til de biler, der skal dreje til venstre. Min fart var 65 km/t. (Modparten siger den kun var 55 km/t).”

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder - uanset det af klageren fremførte - at en retsafgørelse i den konkrete situation på grundlag af det oplyste - herunder de implicerede parters modstridende forklaringer - mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson