720/05

Den 1. april 2005 blev i sag nr. 63.812:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for tyveriet af hans bil.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at det ikke finder det sandsynliggjort, at bilen på tyveritidspunktet var forsynet med en trekreds startspærre. Subsidiært har selskabet gjort gældende, at hvis nævnet finder det sandsynliggjort, at bilen var monteret med en trekreds startspærre, vil selskabet kun udbetale pro rataerstatning, jf. Forsikringsaftalelovens § 6, stk. 2, idet klageren har afgivet urigtige oplysninger omkring ejerforholdet af bilen ved forsikringens tegning. Erstatningen vil desuden blive fratrukket den selvrisiko, som ville have været gældende, hvis sønnen rettelig havde tegnet forsikringen.

Klageren anmeldte, at hans bil af mrk. VW Golf 2,8 VR, årgang 1992, var blevet stjålet den 15/6 2003.

Klageren har i skrivelse bilagt klageskemaet redegjort for den omtvistede startspærre således:

"Det kan i den forbindelse oplyses at bilen købes som ny i Tyskland af en tysker. Bilen er på det tidspunkt ikke monteret med startspærre. Bilen sælges til en dansker bosiddende i Tyskland. Denne anden ejer af bilen får monteret en startspærre (Det er en original VW 3 punkts startspærre af fabrikat Autoguard også kaldet Votex. Startspærren aktiveres med en lille kodenøgle i et kort øjeblik indstikkes i et stik i instrumentpanelet). Bilen videresælges til en dansker bosiddende i Danmark. Han får ikke bilen registreret i Danmark, men videresælger den til mig. Jeg får bilen registreret i Danmark. Jeg har fundet frem til tyskeren og den tredje ejer for at få konstateret hvornår og af hvem bilen er blevet udstyret med startspærre. Det har ikke, trods ihærdige forsøg, været muligt at finde ejer nummer to, hvorfor jeg ikke har kunnet fremskaffe en regning for startspærren og montagen. Jeg har flere gange haft bilen på forskellige værksteder. Disse har, overfor Topdanmark og mig, bekræftet at bilen var udstyret med ovennævnte startspærre og har altid fået udleveret både en alm. nøgle og en kodenøgle for at kunne starte bilen. Den ene har endda repareret startspærren idet en tap blev brækket af en autolakerer i forbindelse med malearbejde. Kodenøglen og den alm. bilnøgle er afleveret til Topdanmark. Jeg føler mig overbevist om at Topdanmark med VW importøren kan få verificeret at kodenøglen er til ovennævnte trepunktsstartspærre.

Det kan tilføjes at bilen er forsøgt stjålet i september 2001, men at dette ikke lykkedes grundet startspærren. Jeg formoder at Topdanmarks taksator har besigtiget bilen for at vurdere de skader der var forvoldt på bilen og samtidig har lavet en rapport med angivelse af bilens stand generelt, data om startspærre, autoradio udstyr m.m. Jeg har i oktober 2003 anmodet Topdanmark om at finde rapporten og tilsende mig en kopi, men det har Topdanmark ikke svaret på endnu.

Efter tyveriforsøget i september 2001 monterede jeg ud over den eksisterende trepunktsstartspærre en DEFA alarm med rumovervågning og bevæge-/niveausensor. Begge alarmer var aktiveret da bilen blev stjålet i juni 2003."

Selskabet har i skrivelse af 15/6 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vores skadeinspektør har bedt klager om dokumentation for, at C.D.C. havde monteret en 3 kreds startspærre, men denne dokumentation er aldrig modtaget.

Ved vores skadeinspektørs henvendelse til VW forhandler F.P. Automobiler A/S forevistе han nøglen til startspærren, og han var værkføreren var 100 % sikker på, at det ikke var en original VW startspærre, og at han ikke ud fra nøglen kunne se, om det var en 1, 2 eller 3 kreds startspærre.

Samme oplysning kom fra firmaets elteknikker og ekspert i startspærre. Han henviste til R. Automontering, der er ekspert i uoriginale startspærre.

Nøglen blev forelagt F.P. Automobilers reservedelschef, og han oplyste, at nøglen ikke var et VW produkt, men et uoriginalt mærke.

Indehaverne af R. Automontering fik forevist nøglen til startspærren, og de oplyste, at de aldrig havde set en lignende nøgletype i Danmark. Nøglen kan stamme fra en startspærre monteret i Tyskland.

De kunne ikke udtale sig om nøglen var til en 3 kreds startspærre.

Omkring DEFA alarmen, som firmaet er specialister i at montere, oplyste de, at de ikke ud fra fjernbetjeningen kunne sige, om det var en 0 eller 3 kreds startspærre. Ved montering af en DEFA alarm får kunden udleveret et sikkerhedskort, som ejer/bruger skal gemme, hvis alarmen skal nulstilles i forbindelse med strømsvigt eller lignende.

Kortet indeholder en typebetegnelse f.eks. 823 XG, og 3 tallet viser, at det er en 3 kreds startspærre, 8 tallet er seriealarmen, 2 tallet er antal fjernbetjeninger og XG står for glasrude detektor. Er koden f.eks. 820, er der ingen startspærre og er koden 821, er det en 1 kreds startspærre.

S. Auto har jf. bilag 5 bekræftet, at klagers bil var monteret med en original VW 3 kreds startspærre, men ved vores skadeinspektørs efterfølgende kontakt til S.B., har han skriftligt bekræftet, at han ikke er klar over, hvilken startspærre og alarm, der sad i klagers bil.

Ligeledes på bilag 5 har Auto M. bekræftet, at de har repareret ledningsnettet på startspærre omkring den 1. september 2002, men ved vores skadeinspektørs henvendelse til indehaver L.M. oplyste han, at han ikke kunne udtale sig om, hvilket system bilen var monteret med, og han viste ikke, om det var en 1 eller 3 kreds startspærre, da de ikke undersøgte systemet.

Klager har aldrig dokumenteret, at bilen var forsynet med en 3 kreds startspærre, og vi har derfor jf. vilkårene punkt 21 litra A stk. 8 jf. punkt 20 litra B afvist tyveriskaden, da det er en betingelse for tyveridækningen, at bilen var monteret med en 3 kreds startspærre."

Nævnets sekretariat har anmodet selskabet om at oplyse, hvorvidt det er i besiddelse af den af klageren omtalte taksatorrapport vedrørende det anmeldte tyveriforsøg i 2001, og i bekræftende fald, om rapporten indeholder oplysninger om bilens generelle stand, herunder oplysninger om startspærre mv. Hertil har selskabet ved skrivelse af 11/11 2004 til nævnet anført, at det ikke har været muligt at finde en taksatorrapport fra tyveriforsøget i 2001. Selskabet har derimod fremsendt kopi af klagerens anmeldelse fra tyveriforsøget samt en taksatorrapport, der er udarbejdet i forbindelse med et tyveriforsøg i januar 2003.

Af taksatorrapporten udarbejdet den 22/1 2003 fremgår bl.a.:

"Div. oplysninger: Type: Tyveriforsøg
Zone: Højre side bag

…

Reparationen skal udføres i overensstemmelse med taksatorrapporten. Enhver ændring skal godkendes af taksator.

…

Tyverisikring : Krævet min. 3 kredse."

Af de af klageren fremlagte erklæringer fra to af de værksteder, hvor bilen har været repareret, fremgår bl.a.:

5. 63.812

"Undertegnede har både i forbindelse med det tidligere tyveriforsøg samt løbende repareret Golfen, hvorfor jeg har godt kendskab til bilen og kan bekræfte at bilen er udstyret med en original VW trepunktsstartspærre.

Såfremt det måtte ønskes er jeg/vi gerne til rådighed med supplerende oplysninger.
…
Undertegnede har repareret ledningsnet på startspærre ca. 1/9-02."

I forbindelse med behandling af det anmeldte tyveri blev sagen sendt til selskabets skadeinspektør, som den 26/8 2003 havde et møde med klageren og hans søn. Selskabets skadeinspektør har på baggrund af mødet udarbejdet en rapport herom. Af rapporten, der er underskrevet af klageren, fremgår bl.a.:

"De forklarede, at Anders [sønnen] kørte i Kadett reg.nr. RV… der fik defekt motor. De købte herefter VW Golf, på lån som Ft. optog i huset. Bilen købt for 70.000 kroner af C.S., der skrev købsseddel bilag 7. Ft. har kun underskrevet bilag 7 med sit navn som køber.
De kender ikke adressen på sælger, men han bor i Ø…

Ft. fik bilen synet og betalte i afgift 82.350 kroner. Ft. udleverede afgiftsberigtigelse af bilen.

Anders boede på dette tidspunkt hjemme og kørte normalt i bilen.
Ft. brugte sin Opel Omega.
Anders forklarede, at de betalte 60.000 kroner for bilen og gav 10.000 kroner for læderstuen, så den samlede pris blev 70.000 kroner.
Anders købte anlæg hos D. Autodele for 16.000 kroner, som han betalte kontant med sit dankort.
…
Anders valgte alt udstyr og fik bilen malet i original VW farve.
…
Anders optog billederne bilag 12 af bilen på sin nye adresse i maj 2003.
…

Defa alarmen fik Anders monteret hos C.D.C. og han er sikker på, at Defa alarmen er med 3 kreds startspærre. Anders skaffer dokumentation for montering af Defa alarmen, samt hvis muligt dokumentation på monteret startspærre fra Tyskland.

…

Ft. bekræfter, at Anders kørte normalt i bilen. Ft. har aldrig kørt ræs i bilen. Ft. har været med Anders på S… flere gange, men Ft. så ikke Anders køre om kap.

…

Anders ville sælge bilen, da han skulle købe hus med sin kæreste. Efter Anders mistede sit kørekort kørte hans kæreste bilen. …

Anders forsøgte at sælge bilen på bilbasen fra 310503 og til den blev stjålet. Anders gjort bekendt med, at jeg henter annoncen og han udleverede annonce, hvor den var sat til salg for 129.000 kroner.

…

Anders og Majken forklarede, at de besøgte J.J., N.F…vej nr. ?, hvor bilen blev parkeret på hjørnet af N.F…vej/B…engen ved siden af B…engen. Bilen blev parkeret lørdag 140603 kl. ca. 2030. Anders opdagede tyveriet af bilen den 150603 kl. ca. 1030.

Anders ringede til politiet og anmeldte tyveriet.

Anders mener, at hans bil er ca. 130.000 kroner + anlæg værd.

…

Ft. oplyste, at han har betalt en del af udstyret til bilen. Ft. har kun den ene søn, som er lidt forkælet."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at bilen alene ejes af ham.

Af policen fremgår bl.a.:

"**Særlige vilkår**

Det er en betingelse for dækning af tyveri og skade som følge af tyveri, at bilen enten har:

• en fabriksmonteret startspærre eller

• en startspærre, der sikrer mindst 3 systemer i motoren.

Det er endvidere en betingelse, at startspærren var tilsluttet, da tyveriet skete, og at nøglen ikke var opbevaret i bilen.

Udstedelsesårsag
Ny bil pr. 12.10.2000."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**20 Hvilke skader er dækket**

…

B Hvis der i policen stilles krav om, at bilen har en effektiv tyverisikring, er det en betingelse for dækning af tyveri, at tyverisikringen var tilsluttet, da tyveriet skete, og at nøglen ikke var opbevaret i bilen.

21 Hvilke skader er ikke dækket

A …

8. tyveri eller skade som følge af tyveri, hvis policens krav om tyverisikring ikke er opfyldt, jf. punkt 20 B.

Nævnet udtaler:
Afgørelsen af, om klagerens startspærre i bilen opfylder kravene i policens særlige vilkår, kan ikke træffes uden en nærmere bevisførelse, herunder ved forklaringer fra de personer, som har besigtiget startspærren. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men må i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen