719/05

Den 2. marts 2005 blev i sag nr. 63.821:

xxxx xx xxxxxxxxx
xxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Hamburg-Mannheimer
Sachversicherungs-AG
v/Hamburg-Mannheimer
ForsikringsService A/S
Trianglen 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Hamburg-Manheimer Sachversicherungs-AG v/Hamburg-Mannheimer ForsikringsService A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klagerens lidelser ikke er forårsaget ved et ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/12 2003 har udfyldt og underskrevet en skadeanmeldelse. Af anmeldelsen fremgår, at han den 16/9 2003 faldt på sit badeværelse, hvorved han beskadigede sit venstre albueled. Klageren har dog efterfølgende oplyst, at han faldt på et tidligere tidspunkt, hvilket han har oplyst til sin læge.

I begyndelsesattest dateret 11/12 2003 har klagerens læge anført, at klageren første gang søgte læge den 17/9 2003 i anledning af generne i sin venstre albue. Om lidelsen er det oplyst, at der er tale om svært inficeret slimsæk svarende til venstre albue. På forespørgsel fra selskabet har klagerens læge den 29/7 2004 fremlagt udskrift af journalen, hvoraf fremgår:

"05.09.03 TK:

17.09.03 Recept: tabl, Primcillin, 800 mg, 30 stk. mod betændelse, 1 tablet daglig, X/x01
Obs for infektiøs bursit i ve albue. Varme rødme og hævelse, Podegra?/Th."

Lægen har i tilknytning hertil anført, at han ikke kan bidrage med yderligere omkring tidspunktet for, hvornår klageren er faldet. Lægen har oplyst, at det af journalen ses, at klageren har kontaktet lægen telefonisk den 5/9 2003, men at der desværre ikke er noteret yderligere. Lægen har endvidere den 20/2 2004 oplyst:

"Ovennævnte fortæller at han ca. 1 måned før henvendelsen hertil faldt på sit badeværelse slog ve albue."

Af kontinuation fra B. hospital er den 6/11 2003 anført:

"Kommer pga. rødme og ømhed sv.t. ve. albue. Pt. har haft symp. gennem 3 uger, angiveligt har der været en større hævelse, egen læge har i hvert fald forsøgt at suge væske ud, hvilket ikke lykkedes. Fik derefter antibiotika uden effekt på sympt. Har været i Pilestræde og fået taget serum-urat, der var lidt forhøjet. Har efter dette fået NSAID-præparat. I nat er der gået hul på 'bylden', pt. har ringet til Diabetes Amb. og de har henv. hertil. Intet foregående traume."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende ulykkestilfældet som dækningsberettigende. Klageren har anført, at han forud for faldet på badeværelset ikke havde problemer med armen, og at der siden faldet har været smerter og væskeansamling. Klageren har påpeget, at det af de lægelige journaler fremgår, at han faldt i hjemmet, og at han efter forgæves behandling hos egen læge henvendte sig på skadestuen. Klageren har påpeget, at han i løbet af en uge blev opereret 6 gange i albuen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 26/10 2004 anført:

"Efter vores afvisning af skaden den 16. februar 2004, har P.N. [klageren] oplyst til hans læge den 20. februar 2004, at han er faldet en måned før henvendelsen den 17. september 2003. Dette er ikke noget lægen har konstateret, men blot en oplysning fra skadelidte.

Vi skal gøre opmærksom på, at der ud fra sygehusjournaler fremgår, at der ikke er noget forudgående traume som ligger til grund for betændelsen i venstre albue.

Vi fastholder derfor vores afvisning, idet der ikke er noget der tyder på, at betændelsen i albuen er opstået som følge af en skade, men at der snarere er tale om en sygdomstilstand. P.N. har ikke sandsynliggjort, at der er sket en skade, som har sammenhæng med albue-generne."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 1. Hvad dækker forsikringen?**

…

III. Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at betvivle, at klageren på et tidspunkt forud for henvendelsen til egen læge den 17/9 2003 faldt på sit badeværelse. Nævnet finder det imidlertid ikke godtgjort, at der er sammenhæng mellem faldet og de voldsomme albue-gener, som klageren efterfølgende har fået konstateret. Nævnet kan på den baggrund ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson