713/04

Den 1. december 2004 blev i sag nr. 63.826:

xxxxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1961 og har tegnet forsikring mod tab af erhvervsevne i Nordea Pension, påstår selskabet pligtig til at genoptage præmiefritagelsen og udbetalingen af invalidepension.

Selskabet har med virkning fra den 1/9 2003 stoppet præmiefritagelsen og udbetalingen af invalidepension under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke skønnes nedsat med 2/3 eller halvdelen af den fulde erhvervsevne. Selskabet henviser bl.a. til, at klageren arbejder i et fleksjob med skånehensyn 25 timer ugentligt.

Det fremgår af sagen, at klageren den 6/2 2003 anmeldte, at han var blevet uarbejdsdygtig som følge af daglige smerter i ryggen. Dette havde bl.a. også medført, at han pr. 28/10 2002 var blevet afskediget fra sit job som fisker.

Efter indhentelse af diverse lægelige og kommunale akter i sagen meddelte selskabet, at det - efter udløb af karenstiden den 24/1 2003 - ville yde præmiefritagelse og udbetale invalidepension foreløbig frem til 1/9 2003.

Med virkning fra 19/8 2003 blev klageren tilkendt et fleksjob med skånehensyn og daglig arbejdstid kl. 8.00-13.00.

Ved skrivelse af 12/9 2003 meddelte selskabet, at det havde vurderet, at hans generelle erhvervsevne ikke var nedsat med halvdelen af den fulde erhvervsevne, hvorfor han ikke længere havde ret til præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension.

Efter anmodning fra klagerens læge blev klageren - til brug for en vurdering af, om der var sket en forværring i hans helbredstilstand - undersøgt af en speciallæge i intern medicin. Af speciallægeerklæringen dateret den 13/2 2004 fremgår bl.a.:

"**KONKLUSION:**

Af *anamnesen* fremgår det, at patienten ved tunge løft og lignende får jagende smerter lumbalt og ned i højre underextremitet.

Ved *den objektive undersøgelse* påvises ingen tegn funktionsudfald ligesom der ej heller findes tegn til symptomer (e.g. muskelatrofi e.a.).

Det noteres, at patienten afholder sig fra de angivne provokerende faktorer (løft af tunge genstande, sammenskovling af industrifisk i lasten på fiskefartøj m.v.).

Til grund for vurderingen foreligger således alene patientens udsagn om at han ikke kan arbejde som fisker eller kok,

Patienten angiver ingen specifikke indskrænkninger af sin livsfunktion i øvrigt, og han angiver i øvrigt ikke at have nogen fritidsinteresser.

Patienten vurderes at kunne arbejde heltid i sit aktuelle arbejde som pedel ved H. fyr, og i andre stillinger af lignende karakter, hvor han selv har nogen indflydelse på tilrettelæggelsen af arbejdet (rekvirering af hjælp til udførelse af tungere arbejde)."

Efter modtagelse af speciallægeerklæringen fastholdt selskabet i skrivelse af 12/3 2004, at klageren ikke længere var berettiget til præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. I skrivelse bilagt klageskemaet undrer han sig over, at selskabet ikke længere vil udbetale invalidepension, når det samtidig har erkendt, at han ikke kan vende tilbage til sine tidligere erhverv som fisker og kok. Han henviser desuden til, at dagligdagen er blevet meget besværliggjort af arbejdsska-

den, og at han dagligt må tage smertestillende og antidepressive tabletter for at kunne klare det.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at klageren ikke er berettiget til præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension efter den 1/9 2003. Selskabet gør i den forbindelse opmærksom på, at det er klagerens generelle erhvervsevne, der skal vurderes ikke den specifikke erhvervsevne i hans tidligere erhverv som kok og fisker.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**22. Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**

Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse.

Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, udbetales halv ydelse ved tab af erhvervsevne, hvis dette fremgår af forsikringsoversigten. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med halv præmiebetaling."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagens akter og må herefter være enig med selskabet i, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat til halvdelen eller 1/3 af den fulde erhvervs-

evne. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at genoptage udbetalingen og præmiefritagelsen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson