713/05

Den 1. december 2004 blev i sag nr. 63.835:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
Boulevard 47
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1949 og har arbejdsmarkedspension i Industriens Pensionsforsikring A/S, påstår ved SiD selskabet pligtig til at udbetale invalidesum.

Selskabet har afslået udbetaling af invalidesummen under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke skønnes nedsat med mindst halvdelen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/7 2003 anmeldte, at hun den 7/1 2002 ved fald havde pådraget sig en håndskade, som havde gjort hende delvist uarbejdsdygtig. Som følge heraf havde kommunen med virkning fra 1/7 2003 bevilliget hende et fleksjob 22,5 timer ugentligt med skånehensyn om begrænsning af arbejde, der indebar tunge løft og håndledsrotation.

Til brug for vurdering af klagerens ansøgning indhentede selskabet diverse lægelige og kommunale akter i sagen.

Af statusattest udarbejdet den 5/5 2003 fra overlæge på ortopædkirurgisk afdeling på det lokale sygehus fremgår:

"Patienten pådrog sig i januar 2002 en venstresidig Colles-fraktur, der blev behandlet konservativt med reposition og gips. På grund af vedvarende smerter blev patienten set i ortopædkirurgisk ambulatorium, K. Sygehus den 21.08.02, hvor man fandt lidt forkortning af radius. Tilbyder patienten operation med dese af distale radioulnære led samt forkortningsosteotomi svarende til distale ulna. Operationen blev foretaget den 30.10. Patienten går herefter til træning i ergoterapi. Ved kontrol den 21.03.03 gik det fremad, der var stadig noget ømhed specielt svarende til metaltrådene, der var sat i. Ved afsluttende kontrol den 28.04.03 fjernede man den generende K-tråd. Patienten var da i arbejde 4½ time dagligt. Ved undersøgelse fandtes rimelig bevægelighed i håndleddet. Anbefalede da, at patienten fortsat skulle arbejde 4½ time dagligt. Det blev aftalt, at patienten kunne blive genhenvist, såfremt generne forværres i en sådan grad man skulle lave stivgørende operation af hele håndleddet. Det kan oplyses, at patienten på nuværende tidspunkt næppe vil kunne varetage et fuldtidsarbejde. Har indtil nu kunnet klare sig fint med at arbejde 4½ time om dagen. Om patienten skulle have andet arbejde burde det ikke være håndledsbelastende. Patienten vil da muligvis kunne komme til at arbejde på fuld tid. Med hensyn til andre behandlingsmuligheder har man aftalt med patienten, at kun såfremt der kommer betydeligt flere smerter, vil man kunne overveje at gøre håndleddet stift."

Ved skrivelse af 24/9 2003 meddelte selskabet, at det i samråd med dets ortopædkirurgiske lægekonsulent havde vurderet, at klagerens generelle erhvervsevne ikke var nedsat med mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne, og at hun derfor ikke var berettiget til udbetaling af helbredsbetingede ydelser.

Efter anmodning fra SiD, blev klageren - til brug for en revurdering af selskabets afgørelse - undersøgt af en speciallæge i ortopædisk kirurgi. Af speciallægeerklæringen dateret den 15/2 2004 fremgår bl.a.:

"**Konklusion**

…

Klager over belastningssmerter i højre håndled med udstråling til albuen, dårlig bevægelighed samt intermitterende sovende fornemmelse i højre hånds 2. - 4. finger. Arbejdsmæssigt er hun nu placeret ved et lettere arbejde og arbejdstiden reduceret til 4½ time daglig. Ved den objektive undersøgelse findes højre håndled uden an-

samling eller kapselsvulst. Der er ømhed svarende til radius og det fikserede caput ulnae. Bevægeligheden reduceret. Der er reduceret fleksion både volart og dorsalt. Normal pronation men svært reduceret supination til 30°. Ingen ydre fejlstilling. Håndtrykskraften reduceret til skønsmæssigt 50 %. Der er endvidere tegn på lateral epicondylitis. Radiologisk er bruddet helet og der er følger efter stivgøringsoperation og forkortning af ulnae. Tilstand skønnes stationær og der har formentlig ikke været nogen ændring de sidste tre måneder. Tilstanden er varig og der er næppe yderligere behandlingsmuligheder. Klientens erhvervsevne er påvirket i ethvert erhverv, der er håndledsbelastende og kræver fuld bevægelighed i håndleddet."

Efter modtagelse af speciallægeerklæringen fastholdt selskabet i skrivelse af 2/3 2004, at klageren ikke var berettiget til helbredsbetingede ydelser.

Klagerens repræsentant er utilfreds med selskabet afgørelse. I skrivelse bilagt klageskemaet henviser SiD bl.a. til, at klageren har fået tilkendt et fleksjob med 50 % tilskud, og at hendes erhvervsevne derfor også må skønnes nedsat med mindst 50 %.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at klageren ikke er berettiget til udbetaling af invalidesummen. Selskabet gør i den forbindelse opmærksom på, at det faktum, at hun er i et fleksjob med et tilskud på 50 %, ikke er ensbetydende med, at hendes erhvervsevne - set i forhold til selskabets forsikringsbetingelser - kan anses for nedsat med mindst halvdelen. Selskabet henviser desuden til, at klageren arbejder 22½ time ugentligt, hvilket er mere end halv tid af en maksimal arbejdsuge, og at hendes erhvervsevne ifølge de lægelige vurderinger kun må anses for nedsat i håndledsbelastende erhverv.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 8 Invalidesum**

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne.

Stk. 2

Forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af Industriens Pension under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagens akter og må herefter være enig med selskabet i, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat til mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale invalidesummen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson