713/04

Den 1. december 2004 blev i sag nr. 63.843:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxx xxx
xxxx xxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 18/5 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klagen vedrører skyldfordelingen i forbindelse med et færdselsuheld, idet skylden er blevet delt med 50 % til hver af parterne.

Ud fra oplysningerne i parternes skadeanmeldelser formindskes vognbanerne fra to til en vognbane. Ifølge færdselslovens paragraf 18 stk. 4, skal de kørende tilpasse deres kørsel efter de ændrede forhold, herunder ved eventuelt at ændre hastigheden. Det kan i dette tilfælde ikke være sket, idet parterne har ramt hinanden.

Det er ved bedømmelsen af ansvarets placering uden betydning, at begge parter er forsikret her i selskabet, men ingen af parterne har kunnet bevise deres uskyld i form af vidneerklæringer, hvorfor vi i henhold til gældende retspraksis har foretaget en ligedeling af skylden.

Vores kundes motorkøretøjsforsikring er tegnet som superelite, hvilket betyder, at han skal betale 50 % af den gældende selvrisiko på 3.044 kr. eller 1.522 kr. hvilket beløb endnu ikke er betalt.

Vi skal ligeledes som svar på klagen gøre opmærksom på, at vores kundes opsigelse af sine forsikringer er uden betydning for skyldsfordelingen, som alene er begrundet i færdselslovens regler og gældende praksis.

Efter fornyet gennemgang af sagen er det fortsat vores opfattelse at den foretagne skyldfordeling er i overensstemmelse med gældende retspraksis."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at han forgæves har anmodet selskabet om at få en færdselskyndig (politiet) vurdering af det sandsynlige uheldsscenarium på uheldsstedet, da modpartens forklaringer (og i særdeleshed tegninger) ikke sandsynliggør et færdselsuheld i det hele taget.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson