713/04

Den 1. december 2004 blev i sag nr. 63.856:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xx xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet fastsatte méngrad i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren gør gældende, at hun har pådraget sig et mén, der udgør 20 %, og hun har mange smerter.

Selskabet har ved skrivelse af 10/5 2004 til nævnet anført:

"G.S. [klageren] mener sig berettiget til en langt højere erstatning efter skulderskaden, end den som vores lægekonsulenter har vurderet.

Skaden af 20. februar 2002 anmeldes 4. juni 2002 og vurderes i første omgang til under 5 % mén på baggrund af en skulderattest af 27. januar 2003 fra egen læge.

Tilskadekomne klager over afgørelsen jf. skrivelse af 5. februar 2003.

Speciallægeerklæring fra overlæge N.J.C., B.'s Centralsygehus, indhentes. På baggrund af oplysningerne heri udsættes sagen, idet tilskadekomne skal arthroskoperes.

G.S.'s mand oplyses om udsættelsen, da han ringer 4. september 2003 og det aftales, at de selv vender tilbage til sagen, når tilstanden er stationær.

Journaludskrift vedr. arthroskopien af 2. september 2003 fra F. Sygehus indhentes og ny skulderattest fremsendes til G.S. Skulderattesten modtages 4. december 2003.

På baggrund af de nye lægeoplysninger vurderer vores lægekonsulent skadens følger til 5 %, hvilket vi oplyser G.S. om jf. vores skrivelse af 9. december 2003.

G.S.'s mand ringer 7. januar 2004 og oplyser, at de ikke kan acceptere méngraden og sagen forelægges derfor til vurdering hos vores anden lægekonsulent.

Méngraden på 5 % fastholdes jf. vores skrivelse af 19. januar 2004 til G.S. Samtidig oplyser vi hende om muligheden for at få sagen forelagt til udtalelse i Arbejdsskadestyrelsen.

Ny klage modtages 20. april 2004.

Ny speciallægeerklæring fra overlæge J.B.R., R., indhentes.

Vi fastholder de 5 % jf. vores skrivelse af 7. marts 2004.

Ny klage modtages 26. marts 2004 og besvares 30. marts 2004 af undertegnede med en detaljeret beskrivelse af skadens følger.

Sagen indbringes herefter for Ankenævnet.

Det er vores opfattelse at sagen er behandlet optimalt, idet vi har indhentet 2 speciallægeerklæringer for at være sikre på, at der ikke fandtes andre gener end de, som var beskrevet i den første speciallægeerklæring. Dette er imidlertid ikke tilfældet, og begge vores ortopædkirurgiske lægekonsulenter har ansat ménet til 5 %."

3. 63.856

Af speciallægeerklæring dateret den 7/5 2003 og udarbejdet af N.J.C. fremgår bl.a.:

"Begge skulderrundinger er symmetriske uden synligt muskelsvind, skulderbladene fremtræder ensartet og i samme niveau og muskulaturen omkring disse er ensartet uden tegn til muskelsvind.

Bevægeligheden med frit skulderblad er aktivt og passivt symmetrisk og normal i begge skulderled.

Der er ingen ømhed for tryk i skulderregionen.

Løfter begge skuldre ubesværet.

Begge hænder føres til nakke og lænd.

Der er ingen øget varme eller skurren i skulderleddene og rotationsbevægeligheden er i begge skulderled normal, og der fremkaldes ingen smerte i venstre skulder ved forceret udadrotation.

Muskulaturen på overarme målt på tykkeste sted er på venstre side 31 cm og på højre side 31 cm.

Albueleddene bøjes og strækkes ensartet på begge sider fra fuld strækkeevne til bløddelsanslag. Ingen ømhed, hævelse eller skurren i albueled.

Muskelfylden ved underarmenes rod er 27 cm på venstre side og 27½ cm på højre side.

Der er normal drejebevægelighed af begge underarme og hænderne fremtræder uden synligt muskelsvind, normal fingerbevægelighed. Temperatur, hududseende og fugtighed er ensartet og normal på begge sider.

Der er normal følesans på fingre, hånd, under- og overarm på begge sider.

Normale reflekser ved albue og underarm.

Håndtrykskraften virker ensartet og god på begge sider."

Af speciallægeerklæring dateret den 23/2 2004 fremgår bl.a.:

"Objektivt finder man normal bevægelighed i skulderen med smerter ved løft over skulderhøjde og bevægelse til yderpositioner.

Der er intet muskelsvind.

Der er en klar sammenhæng mellem ulykkestilfældet og den aktuelle tilstand. Symptomerne har været uændrede siden operationen september 2003 og tilstanden må betragtes som værende stationær.

Der er således tale om et vist varigt mén efter ulykkestilfældet i form af de beskrevne subjektive symptomer."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson