717/05

Den 14. februar 2005 blev i sag nr. 63.874:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af det beløb selskabet har betalt i forbindelse med en reparation.

Det fremgår af sagen, at klageren har valgt selv at betale for udbedringen af en anmeldt hærværkskade for at undgå præmiemæssige konsekvenser.

Klageren er utilfreds med størrelsen af det af selskabet betalte beløb i forbindelse med en udskiftning af en tændingslås, idet der i forbindelse med reparationen er isat en brugt, men selskabet har betalt for en ny. Til støtte herfor gør hun gældende, at reparation alt inklusive - i henhold til et af ham indhentet tilbud - kan udføres for i alt 1.197 kr.

Selskabet har ved skrivelse af 4/5 2004 til nævnet anført:

> "Der er tale om, at vores kunde efter at have modtaget orientering om den skete skades konsekvenser hvis reparationen betales af os, selv ønsker at betale skaden og derfor anmoder om tilsendelse af kopi af taksatorrapport samt regning, hvilket herefter fremsendes.

2. 63.874

Den 08. marts 2004 ringer kunden og oplyser, at der er sat en brugt tændingslås i bilen, men at vi har betalt for en ny, idet kunden har indhentet priser på såvel en ny som en brugt tændingslås.

Dette lover vi at undersøge nærmere, hvorfor vores taksator bliver kontaktet og orienteret om det oplyste. Taksator kontakter herefter værkstedet, som undersøger det oplyste nærmere, hvorefter værkstedet vender tilbage til taksator og oplyser, at der er isat en brugt tændingslås og at vi også har betalt for en brugt tændingslås.

Taksator oplyser samtidig, at det har været lidt svært at finde en brugt tændingslås, idet der er tale om en ældre bil, som der ikke er så mange brugte reservedele til mere, ej heller nye.

Ud fra disse oplysninger, er det vores opfattelse, at den udførte reparation er udført korrekt i henhold til taksatorrapport, hvorfor vi ikke kan imødekomme kundens anmodning om opkrævning af et mindre beløb."

Klageren bemærker, at på baggrund af de undersøgelser, han har foretaget, da har det ikke været vanskeligt at fremskaffe en brugt tændingslås.

Selskabet har til orientering fremsendt taksatorrapport. Selskabet henviser i den forbindelse til rapportens side 3, hvoraf fremgår hvad der er udskiftet, og det kan bemærkes, at de udskiftede genstande, som er markeret med "*" angiver, at der er tale om brugte genstande.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det godtgjort, at der i overensstemmelse med den fremlagte taksatorrapport er anvendt en brugt tændingslås, hvorfor selskabet ikke kan pålægges at afkræve klageren et mindre beløb.

3. 63.874

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen