716/05

Den 31. januar 2005 blev i sag nr. 63.905:

xxxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over, at selskabet anser et som indbrud anmeldt tyveri som værende simpelt tyveri.

Det fremgår af sagen, at der fra klagerens bopæl den 11/8 2003 blev stjålet en 4-hjulet minimotocrossmaskine til børn af mærket Suzuki til en værdi af ca. 8.500 kr. Motocrossmaskinen blev stjålet fra klagerens aflåste garage, hvortil tyven fik adgang ved brug af rette nøgle.

Det fremgår af et bilag til klagerens skadeanmeldelse af 15/8 2003, at klagerens ægtefælle tabte nøglerne til ægteparrets bil og bolig, da hun efter en weekend i parrets sommerhus ville løfte deres toårige sovende datter ind i huset. Samme nat blev motocrossmaskinen - og bilen - stjålet.

Selskabet har i skrivelser af 1/9 2003 og 8/9 2003 til klageren afvist at yde forsikringsdækning for den stjålne motocrossmaskine og udgiften til omstilling af låse i klagerens bopæl, garage og sommerhus.

Klageren har i klageskrivelsen af 20/4 2004 til nævnet anført, at nøglebundtet blev tabt i bilen eller på vej til huset. Klageren har endvidere anført, at nøglebundtet med sikkerhed ikke sad i tændingslåsen på bilen.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at garagen, hvorfra motocrossmaskinen blev stjålet, var forsvarligt aflåst, da tyveriet skete, hvorfor selskabet skal erstatte motocrossmaskinen. Klageren har endvidere anført, at selskabet skal erstatte de af ham afholdte udgifter til omstilling af låse i såvel bopæl, garage samt sommerhus.

Selskabet har over for nævnet tilkendegivet, at selskabet dækker udgiften til omstilling af låse i helårsboligen. Herudover har selskabet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 2/6 2004til nævnet bl.a. anført følgende:

> "Det er vores anbringende, at garagen ikke har været forsvarligt aflåst, henset til at rette nøgle har ligget umiddelbar tilgængelig i forsikringstagerens uaflåste bil på forsikringsstedet, som ligger ud til en af de større og formodentlig mere trafikerede veje i L. … Denne uforsigtige omgang med nøglerne er at betragte som en forsømmelse fra forsikringstagerens side, og den har haft indlysende betydning for det umiddelbare tyveri af ATV 4 hjulscrosseren.
>
> Med henvisning til ovenstående finder vi det godtgjort, at garagen ikke har været forsvarligt aflåst på tidspunktet for tyveriet, hvorfor tyveriet ikke kan betragtes som et indbrudstyveri, men med rette skal betragtes som simpelt tyveri. I og med dækningsudvidelsen for ATV 4 hjulscrosseren kun gælder for brand og indbrudstyveri, skal vi fastholde, at familieforsikringen ikke kan imødekomme forsikringstagerens krav om erstatning for ATV 4 hjulscrosseren.
>
> For så vidt angår krav om dækning af udgifter til omstilling af låse, skal vi meddele, at vi er indstillet på at betale den af forsikringstageren afholdte udgift til omstilling af låse i henholdsvis hoveddør og garage samt en rimelig godtgørelse for eget arbejde. Betalingen sker i henhold til Forsikringsaftalelovens § 52 om foranstaltninger til afværgelse af skade og § 53.
>
> …

Derimod kan der ikke blive tale om at betale udgiften til omstilling af låsen i forsikringstagerens sommerhus. Forsikringstageren har efter vores opfattelse ikke godtgjort, at omstillingen er en efter omstændighederne forsvarlig foranstaltning til at hindre tyven i at anvende rette nøgle til sommerhuset.

Subsidiært skal vi påstå, at forsikringstageren og dennes hustru har udvist grov uagtsomhed ved deres handlemåde og sløsede omgang med nøgler til og aflåsning af ejendommens bygninger."

Det fremgår af klagerens forsikringspolice, at forsikringen er udvidet til at dække motocrossmaskiner mod brand og indbrudstyveri fra helårsboligen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende:

"**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved**

…

C Indbrudstyveri

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale, herunder lofts- og kælderrum, udhuse og garager samt hotelboks."

Nævnet udtaler:

Nævnet har ved sin afgørelse lagt til grund, at gerningsmanden er kommet ind i garagen ved brug af rette nøgle, som den pågældende har fundet i nærheden af garagen. Under disse omstændigheder finder nævnet, at garagen ikke har været forsvarligt aflåst, og at sikkerhedsforskriften herom er overtrådt. Da overtrædelsen efter nævnets opfattelse imidlertid ikke kan tilregnes klageren som uagtsom, finder nævnet, at selskabet ikke har været berettiget til at afvise at erstatte den stjålne motocrossmaskine.

I tilfælde, hvor der består en umiddelbar fare for nyt tyveri ved misbrug af nøgler, vil udgiften til omstilling af låse være dækket efter forsikringsaftalelovens § 53, jf. § 52. Om der foreligger en sådan umiddelbar fare må bero på en konkret vurdering. I det foreliggende tilfælde er nøglerne stjålet ved klagerens helårsbolig, hvorfor nævnet finder, at

der ikke er en sådan umiddelbar fare for tyveri fra klagerens sommerhus ved hjælp af nøglerne. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække udgiften til omstilling af låse i klagerens sommerhus.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren har været udsat for et dækningsberettigende indbrudstyveri, og skal udbetale erstatning for motocrossmaskinen efter reglerne herom med tillæg af renter i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

J. Hermann