717/05

Den 14. februar 2005 blev i sag nr. 63.917:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko for en anmeldt skade.

Det fremgår af sagen, at klageren den 3/12 2003 kolliderede med en hest, der var sluppet ud af sin indhegning. Kollisionen medførte omfattende skader på klagerens bil.

Hesteejeren har oplyst, at hans heste to gange er brudt ud af indhegningen. Den første gang slap hestene ud gennem leddet, der var sikret med nylonreb. Anden gang, som var den dag, hvor klageren kolliderede med den ene hest, var hestene - formentlig fordi de blev skræmt - løbet direkte gennem eltråden. Ifølge hesteejeren er elhegnet dimensioneret til 15-20 km tråd. Folden har imidlertid maksimalt 1 km tråd, hvorfor strømstyrken er meget kraftig.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at hestene ikke har været forsvarligt indespærrede. Klageren har henvist til flere navngivne personer, som - ifølge klageren - kan bevidne, at hestene tidligere er set på vejen. Klageren har endvidere fremlagt en erklæring, hvorefter en række personer bevidner, at "ejeren af hesten har sat samme slags hegn op igen, selvom han vidste, at han ikke kunne holde hesten inde på marken

med denne form for indhegning". Klageren mener på den baggrund, at selskabet ikke har været berettiget til at opkræve selvrisiko.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 10/5 2004 til nævnet bl.a. anført følgende:

> "Vi finder, at der på nuværende tidspunkt ikke er ført bevis for fejl eller forsømmelser fra hesteejerens side. Der har ganske vist været mere end et gennembrud, men forskellige steder og gennem forskelligt materiale. Endvidere henvises til nævnte Højesteretsdom [UfR 1974.692 H] samt at vores kunde ikke på noget tidspunkt er fremkomet med noget konkret bevis, blot henvisninger til andre personers iagttagelser på andre tidspunkter end skadedatoen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår følgende:

> "**Stk. 7.3 Selvrisiko**
>
> Selvrisikoens størrelse fremgår af policen, og gælder for den første del af enhver skade.
>
> …
>
> Har Tryg i skadetilfælde udlagt den selvrisiko, der er gældende for forsikringen, har Tryg ret til straks at anmode forsikringstageren om at refundere Tryg's udlæg."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne gælder der en selvrisiko for enhver skade. Da selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne mod hestenes ejer for at få et erstatningsansvar pålagt ejeren, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen