716/05

Den 31. januar 2005 blev i sag nr. 63.928:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via Dansk Metalarbejderforbund har tegnet kollektiv fritidsulykkesforsikring i Forsikring-Aktie Alka A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale erstatning i anledning af et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt ulykkestilfældet under selvforskyldt beruselse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 16/8 2003 i sit eget hjem snublede over en sko, hvilket bevirkede, at han faldt ned i et glasbord, som splintrede. Klageren pådrog sig herved en alvorlig skade i sin højre underarm.

Klageren har i sin skadeanmeldelse af 18/9 2003 anført, at han var påvirket af alkohol på skadetidspunktet. Klageren har i anmeldelsen endvidere oplyst, at han inden ulykken havde indtaget 6-8 øl.

Af journaludskrift fra sygehuset fremgår bl.a., at klageren i beruset tilstand faldt ned i et glasbord.

I forbindelse med indlæggelsen på sygehuset blev der udtaget en blodprøve til analyse. Blodprøven viste, at der på indlæggelsestidspunktet var en alkoholkoncentration i blodet, ethanol, på 59 mmol/l.

Klagerens advokat har i skrivelse af 27/1 2004 til selskabet anført, at klageren ikke var beruset på tidspunktet for tilskadekomsten, idet han inden ulykken over en periode på cirka 12 timer kun havde drukket en halv flaske vin og 4 øl.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning, idet han har været udsat for et ulykkestilfælde, som han ikke har fremkaldt under selvforskyldt beruselse.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 17/5 2004 til nævnet bl.a. anført følgende:

> "Af oplysningerne fra E. Centralsygehus - hvor klager blev indlagt efter ulykken - fremgår det at blodprøven indeholdt 59 mmol/P-Ethanol, hvilket svarer til en alkoholpromille på 2,4, og det må konkluderes, at klager utvivlsomt var kraftigt påvirket af spiritus på ulykkestidspunktet.
>
> Med udgangspunkt i de foreliggende oplysninger må vi fastholde, at klager har fremkaldt ulykken under selvforskyldt beruselse, hvorfor vi i henhold til Forsikringsaftalelovens § 20 og de gældende forsikringsbetingelsers afsnit 2.8.1.c ikke kan udbetale erstatning for klagers tilskadekomst."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

> "**1.1. Forsikringen dækker** følger af ulykkestilfælde.
>
> Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
> …
> **2.8. Grov uagtsomhed**, forsæt selvmordsforsøg og beruselse m.m.
>
> **2.8.1.** Forsikringen dækker ikke ulykkestilfælde, der er fremkaldt af forsikrede:
> **…**

c. under påvirkning af alkohol, narkotika eller andre giftstoffer

…"

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at der som udgangspunkt er tale om et dækningsberettigende ulykkestilfælde, når man falder over en sko og som følge heraf kommer til skade. Henset til den målte alkoholpromille finder nævnet imidlertid, at det ikke kan kritiseres, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til klausulen om selvforskyldt beruselse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann