714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 63.943:

xxx xxxxxx
xxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring for kritisk sygdom i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at diagnosen Parkinsons sygdom blev stillet på et tidspunkt, hvor forsikringen ikke dækkede denne diagnose.

Det fremgår af sagen, at klageren har tegnet forsikring for kritisk sygdom med ikrafttræden den 1/12 2000. Diagnosen Parkinsons sygdom var ikke omfattet af forsikringen på ikrafttrædelsestidspunktet. Sygdommen blev først omfattet af forsikringens dækningsområde per 1/1 2002.

Klageren har i december 2002 ansøgt om udbetaling af forsikringssummen. Af lægeerklæringen, som er underskrevet af klagerens egen læge den 9/12 2002, fremgår, at den første lægehjælp blev ydet af klagerens egen læge den 6/12 2000, samt at diagnosen Parkinsons sygdom (paralysis agitans) blev stillet i januar 2001.

Overlæge K.E., Neurologisk Afdeling, R. Sygehus, har i erklæring af 30/9 2003 til selskabet bl.a. anført følgende:

"Undertegnede har siden 31. januar 2001, løbende haft kontakt til O.J. [klageren] med overvejende regelmæssige ambulante kontroller, og nu senest i forbindelse med længerevarende indlæggelsesforløb, hvoraf det sidste netop er afsluttet den 22. september.

Diagnosen Parkinsons sygdom blevet stillet ud fra de kliniske symptomer i januar 2001, men fra medio 2002 tilkommer forværring i Parkinsons symptomerne, og yderligere begynder der at komme symptomer, tydende på autonom dysfunktion (forstyrrelser i det selvregulerende nervesystem), og på baggrund af en hjerne-SPECT-skanning den 14. maj 2003, og en efterfølgende MR-hjerneskanning den 27. juni 2003 konstateres, at der har været tale om en Parkinson lignende tilstand og diagnosen: mutiple system atrofi.

(MSA-P) fastslået den 3. juli 2003. MSA-P er typisk en diagnose, der først kan stilles relativt sent i sygdomsforløbet."

Overlæge K.E. har i erklæring af 30/1 2004 til selskabet bl.a. anført:

"Ovennævnte har primært været fejldiagnosticeret, hvilket er ganske hyppigt ved den nuværende diagnose multipel systematrofi (MSA). Sygdommen er karakteriseret ved primært at give symptomer som ved Parkinsons sygdom og herefter relativt subakut progredierende periode med især autonome symptomer (symptomer fra det automatiske nervesystem), der herefter oftest giver anledning til revision af diagnosen alene på det kliniske billede. Primære diagnosetidspunkt primo 2001, hvor O.J. selv foranledigede en CT-skanning på privathospital, der var normal. Reagerer på medicinsk behandling med dopamin-agonist (Permax), hvilket sammenholdt med kliniske overvejende venstresidige udfaldssymptomer er diagnostisk for parkinsonisme, mindre specifikt for Parkinsons sygdom.

Med nuværende svære kliniske udfaldssymptomer og den også af jer kendte MR- og SPECT-skanning er diagnosen MSA således blevet revideret og endelig diagnose med debutsymptomer for sygdommen ultimo 2000."

Af journaludskrift fra Amtssygehuset i G. fremgår bl.a.:

"Pt.'s sygdomsdebut var i 2000 med progredierende motoriske symptomer i form af nedsat bevægelighed, især i venstresidige ekstremiteter, venstre hånd, initialt tremor

manum. Uafhængig heraf en venstresidig drophånd. Tilstanden tolkes som Parkinson's sygdom, og pt. blev sat i Dopa-behandling fra januar 2001."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den nøjagtige diagnose - Parkinson Plus/MSA - først blev stillet i juli 2003. Ifølge klageren er diagnosen således stillet efter det tidspunkt, hvor Parkinsons sygdom blev omfattet af forsikringen.

Af de på diagnosetidspunktet gældende forsikringsbetingelser fremgår:

"**§ 5. Dækning**

Forsikring ved Kritisk Sygdom dækker kun, når en dækningsberettiget diagnose stilles og anmeldes i forsikringstiden."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at diagnosen Parkinsons sygdom blev stillet i januar 2001. Diagnosen Parkinsons sygdom blev først medtaget som en dækningsberettigende diagnose per 1/1 2002. Da klagerens lidelse ikke var dækningsberettigende på diagnosetidspunktet, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale forsikringssummen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson