716/05

Den 31. januar 2005 blev i sag nr. 63.949:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens gener må tilskrives en forudbestående lidelse.

Selskabet har i skrivelse af 18/5 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vi har modtaget en skadeanmeldelse fra skadelidte, hvor hændelsen beskrives som: 'Trådte forkert flere gange og forvred knæet; dette sket under sejlads i blæsevejr'.

Vi har endvidere indhentet diverse lægelige oplysninger, og heraf fremgår det, at der er fundet moderat artrose (slidgigt) i femoroptellarleddet og i det mediale ledkammer, imens der er let begyndende artrose i det laterale ledkammer. Bilag 2.

Vores rådgivende overlæge udtaler: 'at det primære er slidgigten i knæet. Det er ingen skadefølge. I et knæ med slidgigt får man meget let meniskskader. Ménet er relateret til gigten, og meniskskaden er opstået på grund af gigten.'

…

Det er således vores opfattelse, at der er tale om en forudbestående lidelse, der er blevet forværret på grund af sejlads i hårdt vejr.

Vi mener, at denne sag kan sammenlignes med Ankenævnets kendelse nr. 51.489, der blev afsagt den 17. april 2000, og vi fastholder vores afgørelse af den 5. april 2004."

Klageren gør gældende, at han har været udsat for et ulykkestilfælde, og at dette er årsagen til, at hans knæ er blevet dårligt.

Klageren har henvist til, at han af et andet selskab allerede har fået udbetalt erstatning for samme ulykke svarende til en méngrad på 5 %. Klageren har henvist til skrivelse af 22/12 2003 fra klagerens andet selskab, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"Vores læge har lagt vægt på, at De har fået en menisklæsion i venstre knæ med nedsat strækkeevne, skurren, 1 cm's lårsvind samt smerter ved belastning. Der er samtidig lagt vægt på at De har forudbestående slidgigt som efter skaden er blevet symptomgivende.

Invaliditeten er opgjort i overensstemmelse med reglerne i Arbejdsskadestyrelsens méntabel, uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ 2. Begrænsninger i forsikringens dækning

Forsikringen dækker ikke:

…

b) Sådan følge af et ulykkestilfælde, som beror på latente sygdomsanlæg

…

§ 4. Erstatningsberegning og - udbetaling

…

B) Ménerstatning

Såfremt et ulykkestilfælde har medført en méngrad på mindst 5 %, yder selskabet forsikrede en erstatning, der fastsættes, så snart ulykkestilfældets endelige følger kan bestemmes, dog senest tre år efter ulykkestilfældets indtræden.

Stk. 2. Méngraden fastsættes efter den tilskadekomnes medicinske méngrad …"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen at kunne lægge til grund, at klageren ved et ulykkestilfælde beskadigede sin menisk. Heroverfor finder nævnet, at selskabet ikke har godtgjort, at undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelsernes § 2 b) finder anvendelse i denne sag, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, PFA Pension, skal uden fradrag for forudbestående lidelse yde klageren dækning for hans ulykkestilfælde samt udbetale renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann