714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 63.960:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med en anmeldt skade.

Selskabet har i skrivelse af 26/5 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vores kunde anmelder 13. januar 2004, at der kommer vand ind i kælderen, og at de har mistanke til rørskade.

Det aftales med vores taksator, at vores kunde lader en smed foretage trykprøvning.

Det viser sig, at der ikke kan konstateres tryktab på anlægget, men at der er hul på naboens rørsystem.

Skaden opgøres i …, og vi har tilsendt forsikringstageren en kontanterstatning i overensstemmelse med denne opgørelse.

Imidlertid meddeler vores kunde i februar, at der stadig kommer vand op i kælderen.

Vores taksator besigtiger den 16. februar 2004. Ved besigtigelsen har vores kunde frilagt en del af gulvet, og det viser sig, at der under huset er placeret en 3m dyb

brønd, som har forbindelse med en gammel drænledning. Årsagen til vandindtrængning i kælderen er, at vand via drænledning ledes til brønden, og når denne er fyldt stiger det op i kælderen.

Der kunne ikke konstateres brud på hverken drænledning eller brønd.

Vi har afvist at dække omkostninger til fjernelse af brønd og drænledning, dels fordi der ikke er brud på disse, og dels fordi drænledninger er helt undtaget fra stikledningsdækningen.

Efter en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde, at de anmeldte forhold ikke kan henføres til en dækningsberettiget skadeårsag."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for hans egen arbejdskraft samt de til skadernes udbedring forbrugte materialer.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"1. Stikledningsdækningen omfatter:

Reparationer og udgifter til opsporing af utætheder i vand-, varme-, olie- og gasrør samt brud på afløbsledninger og brud/kortslutning i el-kabler efter forudgående aftale med Codan.

Direkte skade på bygninger og haveanlæg som følge af dækningsberettiget skade på vand-, gas-, olie- og afløbsledninger samt el-kabler, når skaden konstateres samtidig med reparation af ledningerne.

2. Undtagelser

Skader på drænrør."

Nævnet udtaler:

Selskabet har dækket den første skade, fordi der blev konstateret en utæthed i naboens rørsystem. At der ydes dækning i et sådant tilfælde er i overensstemmelse med forsik-

ringsbetingelserne. Den nu konstaterede vandskade skyldes ikke brud på rørsystemet, men at et ikke sløjfet dræn afgiver vand til en brønd under kældergulvet. Udgiften til at afhjælpe dette forhold ses ikke omfattet af forsikringsbetingelserne, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning herfor.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson