717/05

Den 14. februar 2005 blev i sag nr. 63.966:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har ændret forsikringen efter erstatningsudbetaling i en tyverisag, således at der fremover gælder en selvrisiko på 1.500 kr. af enhver tyveriskade.

Selskabet har i skrivelse af 9/6 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Den 23. februar 2004 anmeldte forsikringstager et indbrudstyveri, hvor der var blevet stjålet DVD-afspiller, DVD-film, mobiltelefon mv.

Forsikringstager ønskede DVD-filmene genleveret.

Den 2. marts 2004 afregnede vi en kontanterstatning til forsikringstager på 2.003 kr. ekskl. DVD-film, da disse skulle genleveres.

Faktura fra F., der står for genlevering af DVD-filmene er udskrevet den 26. marts 2004, og vi har betalt fakturaen den 31. marts 2004.

Den 5. april 2004 sendte vi et brev til forsikringstager om ændring af forsikringen i henhold til forsikringsbetingelserne afsnit 17 punkt 17.2, hvorefter selskabet efter en-

hver anmeldt skade og indtil 14 dage efter erstatningens betaling er berettiget til at ophæve forsikringen med 14 dages varsel.

I stedet for opsigelse af forsikringen valgte vi den mindre belastende løsning at indsætte en selvrisiko på 1500 kr. af enhver tyveriskade.

I forbindelse med ankenævnssagen har vi g.d., den 8. juni 2004, haft kontakt til F., idet det af fakturaen fremgår, at der ved fakturaudskrivelse var en restlevering på 8 DVD-film.

F. oplyste g.d., at 7 af disse var fremsendt til forsikringstager lige omkring 1. april 2004, og den sidste var endnu ikke afsendt.

På baggrund af ovenstående må vi fastholde, at vi har været berettiget til den 5. april 2004 at ændre forsikringen i henhold til forsikringsbetingelserne afsnit 17 punkt 17.2, idet sidste erstatningsudbetaling først er sket den 31. marts 2004."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at selskabet ikke har foretaget ændringen af forsikringen rettidigt. Klageren har til støtte herfor anført, at den delvise kontante erstatningsudbetaling fandt sted henholdsvis den 2/3 2004 og 3/3 2004, men at varslingen af ændringen af forsikringen først fandt sted mere end 1 måned efter kontantudbetalingen. Klageren har endvidere gjort gældende, at han på intet tidspunkt har tilkendegivet, at han ønskede DVD-filmene genleveret.

Selskabet har fremlagt 2 skærmprint, hvoraf det fremgår, at klageren har ønsket genlevering af de stjålne DVD-film.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**17. Forsikringens varighed og opsigelse**

…

Stk. 17.2 Efter enhver anmeldt skade er såvel forsikringstageren som Tryg-Baltica indtil 14 dage efter erstatningens betaling eller efter afvisning af skaden berettiget til at ophæve forsikringen med 14 dages varsel."

Nævnet udtaler:
Ifølge det oplyste fik klagerne leveret 7 DVD-film ca. den 1/4 2004 som erstatning for stjålne. Nævnet finder, at genlevering af effekter må sidestilles med udbetaling af kontanterstatning i henseende til beregning af 14 dages fristen i forsikringsbetingelsernes pkt. 17.2. Nævnet finder herefter, at selskabet har været berettiget til at ændre forsikringen ved skrivelse af 5/4 2004.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen