716/05

Den 1. april 2005 blev i sag nr. 63.981:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har udvidet rejseforsikring med afbestillingsdækning i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet pligtig at anerkende, at han er berettiget til forsikringsdækning i forbindelse med afbestillingen af en rejse til Tenerife.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er tale om afbestilling på grund af en akut og uventet sygdom.

Det fremgår af sagen, at rejseforsikringen var gældende fra den 1/6 2001, mens afbestillingsdækningen først var gældende fra den 28/1 2002.

Klageren bestilte sin ferierejse til Tenerife den 29/1 2004 med afrejse den 20/2 2004.

Den 23/2 2004 modtog selskabet en skadeanmeldelse fra klageren, hvoraf det om hændelsesforløbet bl.a. fremgår:

> "LUNGECANCER - der påbegyndes kemobehandling efter operation, hvor man vil foretage en udvidelse af hovedpulsåre."

Selskabet modtog den 25/2 2004 en lægeerklæring, hvoraf det bl.a. fremgår, at klageren havde en kendt lungekræftsygdom med spredning til leveren. Endvidere fremgår

det, at han havde fået konstateret kræftsygdommen i april 2003 og var blevet afsluttet i september 2003 efter endt kemobehandling, men at sygdommen var vendt tilbage i februar 2004.

Selskabet indhentede herefter en kopi af lægejournalen vedrørende klagerens kræftsygdom fra Å. Kommunehospital. Af lægejournalen fremgår det bl.a., at klageren var blevet afsluttet den 4/9 2003 med besked om at vende tilbage, hvis han fik nye symptomer på sygdom, og der blev samtidig aftalt en kontrolscanning, der skulle foretages efter et ½ år.

Af lægejournalens notat fra indlæggelsen den 15/4 2003 fremgår det bl.a.:

> "Gennem de sidste 4 uger kraftig forværring med tiltagende åndenød og oppustethed af ansigtet. Endv. Sideløbende hæshed. Intermitterende nattesved gennem en længere periode."

Af lægejournalens notat fra genindlæggelsen den 13/2 2004 fremgår det bl.a.:

> "Symptomerne har stået på mindst 6 uger, men er nu de sidste dage accentueret.
> …
> Rtg. af thorax viser tydelig tumorvækst."

På grundlag af oplysningerne i lægejournalen fra Å. Kommunehospital og selskabets rådgivende læges udtalelse meddelte selskabet i skrivelse af 30/3 2004 til klageren afslag på erstatning for den afbestilte rejse, idet der ikke havde været tale om en akut og uventet sygdom.

Den 31/3 2004 kontaktede klageren selskabet telefonisk, idet han ikke kunne forstå, hvorfor selskabet havde afvist at betale erstatning for den afbestilte rejse.

Klageren oplyste den 6/4 2004 telefonisk selskabet om, at der tillige var en lægejournal på R. Centralsygehus.

Selskabet modtog den 22/4 2004 en kopi af lægejournalen fra R. Centralsygehus, hvoraf det bl.a. fremgår, at klageren den 27/1 2004 havde modtaget resultatet af kontrol-

scanningen fra den 14/1 2004. Resultatet som han fik oplyst var, at der ikke var sket nogen ændringer, og at der således ikke var tegn på, at sygdommen var vendt tilbage. Videre fremgår det, at klageren var blevet akut indlagt på R. Centralsygehus den 10/2 2004. Samme dag havde han oplyst følgende (ifølge lægejournalen):

> "… at han siden jul atter har fået fornemmelse af, at 'blodet ikke kan løbe fra hovedet', at der har været tiltagende hævelse af hals og ansigt, og han er blevet mere rødmosset. Har i starten af det nye år været på skiferie i Norge, men angiver at forandringerne også var til stede forinden."

Af lægejournalen fra den 12/4 2004 fremgår det bl.a.:

> "Patienten har de sidste uger haft tiltagende symptomer med blålig-farvning af ansigtet, især udtalt når han har bøjet sig ned. Bliver svimmel, hvis han rejser sig hurtigt. Endvidere haft mavesmerter. Patienten er helt sikker på, at det drejer sig om recidiv af sygdommen, da symptomerne føles på helt samme måde, som de gjorde, da patienten havde debut af sin lungecancer."

Endelig fremgår det af lægejournalen, at klageren var blevet udskrevet fra R. Centralsygehus den 12/2 2004, hvor det samtidig var blevet besluttet, at han skulle henvises til en ny scanning. Allerede dagen efter den 13/2 2004 var han blevet indlagt af sin egen læge på Å. Kommunehospital.

Selskabet meddelte den 30/4 2004 telefonisk til klageren, at lægejournalen fra R. Centralsygehus ikke havde givet anledning til at ændre afgørelsen. Dette blev gentaget i selskabets skrivelse til klageren samme dag.

Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?** …
>
> Jeg vil opnå erstatning for rejsen. Det skal tilføjes, at jeg i dec. 03 forhørte mig, pr. tlf., i Topdanmark ang. en rejse til Maderia. Om jeg skulle forholde mig på en særlig måde f.eks. om der skulle laves en skriftlig erklæring. Jeg fik den besked at det var OK at rejse, og at der ikke skulle træffes anden foranstaltning. Samme besked fra sygeforsikringen.

Selskabet har i skrivelse af 25/5 2004 til nævnet fastholdt sin afgørelse. Af skrivelsen fremgår videre:

> "H.J.P. [klageren] skriver i sin klageskrivelse, at han i december 2003 kontaktede Topdanmark for at forhøre sig om, hvordan han skulle forholde sig i forbindelse med en rejse til Maderia. Dertil kan det oplyses, at eftersom H.J.P. på daværende tidspunkt ikke havde symptomer på sygdom og var afsluttet den 4. september 2003, for sin kræftsygdom, gav det ikke anledning til nogen forbehold."

Efterfølgende har klageren fremlagt en udtalelse af 25/6 2004 fra overlæge L.H., R. Centralsygehus, hvoraf det bl.a. fremgår:

> "Om ovennævnte pt. kan på given foranledning udtales, at pt., efter at have fået diagnosticeret og behandlet lungecancer april/maj 2003, blev genundersøgt januar 2004 med bl.a. CT-skanning af thorax og øvre abdomen.
>
> Man fandt medio januar, ved skanningen, ingen tegn på recidiv af pt.'s lungesygdom, og pt. blev ved samtale med undertegnede den 27.01.04 meddelt, at der ikke var tegn til recidiv af sygdommen.
>
> Han har således på ingen måde på dette tidspunkt haft grund til at tro, at der kunne komme recidiv, så kort tid efter som det var tilfældet, idet han bliver akut indlagt den 10.02.04."

Hertil har selskabet i skrivelse af 9/7 2004 til nævnet bl.a. anført:

> "L.H.'s udtalelse bringer ikke nye oplysninger til sagen.
>
> Vi må derfor fortsat fastholde, at uanset scanningsresultatet fra januar 2004, så har H.J.P. ved flere lejligheder udtalt, at han siden juletid 2003 har haft symptomer svarende til de symptomer han havde, da kræftsygdommen i sin tid blev konstateret.
>
> Disse symptomer var også årsag til, at H.J.P. fik scanningen fremrykket og trods lægernes oplysninger om, at kræftsygdommen ikke var vendt tilbage, lod sig indlægge via egen læge på Å. Kommunehospital dagen efter, at han var blevet udskrevet fra R. Centralsygehus.

På Å. Kommunehospital konstaterede man straks, at kræftsygdommen var vendt tilbage.

Uanset at man ved scanning ikke har kunnet konstatere, at H.J.P.'s kræftsygdom igen var brudt ud, så har han købt sin rejse på et tidspunkt, hvor han havde symptomer fra sin sygdom og ikke selv var i tvivl om, at sygdommen igen var brudt ud."

I skrivelse af 23/7 2004 til nævnet fastholder klageren, at han aldrig ville have bestilt en rejse, hvis han havde vidst, at hans kræftsygdom var brudt ud igen. Han har videre oplyst, at han havde forholdt sig til lægernes udtalelser, og at rejsen blev bestilt i god tro.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**22 Afbestillingsforsikring**

…

Forsikringen dækker, når det kan dokumenteres i form af lægeerklæringer m.v., at rejsen ikke kan påbegyndes på grund af død eller akut og uventet sygdom/tilskadekomst, der kræver hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje for en sikret, som skulle benytte rejsen, …"

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende lægelige oplysninger var klagerens kræftsygdom i ro, og der var ikke grund til at frygte recidiv, da han den 29/1 2004 bestilte ferierejsen. Nævnet finder derfor, at hospitalsindlæggelsen den 10/2 2004 må betegnes som en akut og uventet sygdom, der giver klageren ret til afbestillingsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til forsikringsdækning for afbestillingen af rejsen til Tenerife.

Marianne Højgaard Pedersen