714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 63.986:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 18/6 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klagen er opstået i forbindelse med et færdselsuheld på p-pladsen ved M. på S. mellem F.A. [klageren] og S.A. [modparten], der ligeledes er forsikret i Topdanmark.

Klager skriver i sin skadeanmeldelse, at modparten kørte ind et sted, hvor der var indkørsel forbudt, og da klager kørte forbi, bakkede modparten op i klagers bil.

Modparten oplyser i sin anmeldelse, at han bremsede, da han var ved at køre ind i indkørsel, hvor der var indkørsel forbudt, og at han blev påkørt bagfra af klager.

Der er ingen uvildige vidner til uheldet, og vi har derfor ligedelt ansvaret pga. de modstridende forklaringer, hvilket er normal praksis jf. vedlagte kendelse nr. [60.772]."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at modparten – ud fra skadernes placering – har ramt ham først. Klageren gør gældende, at han skal holdes skadesløs.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson