717/05

Den 14. februar 2005 blev i sag nr. 64.004:

xxxx xx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 25
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale den i policen anførte forsikringssum på 50.000 kr. for en cd-samling.

Selskabet har skønsmæssigt udbetalt 20.000 kr. i erstatning under henvisning til manglende dokumentation.

Af policen dateret 1/9 2003 fremgår bl.a.:

"**Vær opmærksom på**

…

* Tillægsforsikringen for cykler dækker med op til 10.545 kr. pr. skade.

* Forsikringen dækker Cd samling Country Western musik til en værdi af 50.000 kr."

Klageren gør gældende, at selskabet skal udbetale forsikringssummen uanset værdien af cd'erne, idet han mener, at dette er vilkårene for forsikringen.

Af selskabets skrivelse af 28/5 2004 til nævnet fremgår bl.a.:

"Den tegnede forsikring er udvidet til at dække en CD-samling med en af kunden anslået værdi på 50.000 kr. …

Vores taksator W.H. har ved besøg hos kunden opgjort værdien af de stjålne CD'er skønsmæssigt ansat til 80 kr. pr. CD, idet kunden ikke har forelagt dokumentation, eller kunnet angive oplysninger om CD'erne i øvrigt. Dette fremgår af taksators rapport under punktet Økonomi. Det har ikke været muligt at tilbyde genlevering, da kunden ikke har kunnet oplyse hvilke CD'er, der var stjålet.
At kunden har ansat en værdi af samlingen, ændrer ikke ved, at kunden alene har krav på erstatning af det stjålne jf. Vilkårene side 10.

Vi må således fastholde, at kunden har fået erstattet det stjålne, og ikke har krav på udbetaling af yderligere erstatning alene på baggrund af den i aftalen angivne værdi af samlingen."

Klageren henviser til police dateret 17/4 2004[3b], hvoraf det bl.a. fremgår:

"Udvidet dækning
…
Cd Samling Country Western Musik op til 60.893 kr. pr. skade."

I skrivelse af 13/6 2004 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Som det fremgår af vedlagte police står der klart at min CD samling er forsikret for kr. 50.000 medens det i den nye police er gjort klart at der er dækning op til kr. 60.893, med den fortolkning er man klar over at man kan få alt fra 0 kr. og op til maks. beløb, men den anden måde at skrive i forsikringsdækning må man formode at man får de 50.000 der står i policen.
Hvis jeg skulle og kunne få en sådan samling igen ville det koste mig ca. 86.000 og det får jeg ikke råd til slet ikke når forsikringen ikke dækker det beløb som de har skrevet i policen. Samtidig syntes jeg at det er lidt malplaceret at skrive separat CD forsikring på når disse er stjålet.
Jeg har købt 142 CD'er og de har stået mig i kr. 15.000 så det må være helt klart at for kr. 20.000 får jeg aldrig en ny samling igen."

Selskabet har i skrivelse af 9/7 2004 til nævnet fastholdt sin afgørelse, idet selskabet henviser til, at det alene har kunnet tage udgangspunkt i en skønsmæssig erstatning,

idet klageren ikke har fremlagt fornøden dokumentation og/eller en liste over de stjålne cd'er.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

Erstatningsopgørelse

• Erstatningen skal så vidt muligt stille dig i samme økonomiske situation, som inden skaden skete.

…

Erstatningsmuligheder

Reparation

…

Genlevering

…

Kontant erstatning

• Kan tingen ikke genleveres, erstatter vi kontant."

Nævnet udtaler:

Uanset den noget uklare formulering i policen dateret 17/4 2003 finder nævnet efter dets gennemgang af sagen, at der ikke er grundlag for at fastslå, at der foreligger en takseret police. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale det beløb, som klageren har krævet.

Nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort at være berettiget til erstatning ud over, hvad selskabet allerede har udbetalt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen