717/05

Den 14. februar 2005 blev i sag nr. 64.016:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet 2 gange selvrisiko i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld den 30/1 2003.

Selskabet har i skrivelse af 8/6 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klagen er opstået som følge af, at klager er blevet opkrævet 2 gange selvrisiko i forbindelse med skader, der er opstået på klagers bil den 30. januar 2003.

Første opkrævning vedrører skaden på bagpartiet, der opstod, fordi klager ikke overholdt sin vigepligt og blev påkørt af en anden bil.

Anden opkrævning vedrører skade på frontpartiet. Klager oplyser i brevet til jer, at skaden må være opstået i forbindelse med, at bilen ved påkørslen blev slynget rundt og må have ramt kantsten.

Det stemmer imidlertid ikke overens med oplysningerne i politirapporten, hvor det fremgår, at da betjentene kom til uheldsstedet, holdt klagers bil midt på Bredgade ud for Gåskærgade med front mod syd.

Endvidere fremgår det af politirapporten, at klagers bil havde følgende synlige skader: venstre baghjul brækket, skade på venstre bagdør og venstre bagskærm.

Da vi ikke kunne få skaden på højre side for og venstre side bag til at passe sammen, skrev vi til klager for at få oplyst, hvordan skaderne var sket.

Han kontaktede os og oplyste, efter uheldet holdt bilen midt på vejen, og at skaden på højre side for var sket, da hans bror og 2 ukendte danskere havde skubbet bilen ind til siden - med klager ved rattet - og ramt en betonpæl.

Ud fra oplysningerne i politirapporten og den oplysning klager i første omgang gav os vedrørende skaden på højre side for (påkørsel af betonpæl), må vi fastholde, at skaden på fronten ikke hører til skaden, hvor klager blev påkørt af en anden bil.

Klager har ikke sandsynliggjort, at skaden på højre front, er sket i forbindelse med skaden på bagpartiet.

Vi har derfor jf. forsikringsvilkår 6214-6 punkt 6 litra A, hvor det fremgår, at forsikringstageren betaler den første del af enhver ansvars- eller kaskoskade med selvrisikobeløbet opkrævet selvrisiko både for skaden på bag- og forpartiet."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at han over for selskabet havde oplyst flere muligheder for, hvordan skaden på bilens frontparti var opstået, herunder at skaden kunne være sket i forbindelse med uheldet. Hvis han havde vidst, at det ville koste ham ca. 4.500 kr. i selvrisiko, ville han selv have repareret skaden. Han mener, at selskabet burde have oplyst ham, at han skulle betale 2 gange selvrisiko. Han bemærker, at han først efter 1 år fik oplyst, at der ville blive opkrævet 2 gange selvrisiko.

I selskabets skrivelse af 1/7 2004 til nævnet hedder det:

"Klager har ikke sandsynliggjort, at skaden på højre side af bilen hørte til denne skade, og klager har iflg. politirapporten ikke ramt noget, som kan have medført en skade på højre siden af bilen.

Det fremgår af forsikringsvilkårene, at ved enhver forsikringsbegivenhed, så opkræves der selvrisiko, og klager kan ikke have været i tvivl om, at vi betragtede det som 2 skader, da vi allerede 5. marts 2003 (kopi af brev vedlagt) skrev til ham for at få oplyst, hvordan skaden på højre side var sket.

Havde vores taksator vurderet, at skaderne var sket samtidig, ville vi aldrig have skrevet til klager for at få en forklaring."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**6 Selvrisiko**

A Forsikringstageren betaler den første del af enhver ansvars- eller kaskoskade med selvrisikobeløbet."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at selskabet ikke på tilstrækkelig vis har godtgjort, at klageren inden udførelsen af reparationen blev orienteret om, at skaden ville blive behandlet som to skader. Selskabet skal behandle den anmeldte kaskoskade som én skade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal behandle den anmeldte kaskoskade som én skade.

Marianne Højgaard Pedersen