714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.023:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Erika Travel Insurance
v/Nordic Assistance A/S
Teglværksgade 37
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Erika Travel Insurance, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter anmeldt bagageforsinkelse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke har fremlagt dokumentation for sine erstatningskøb.

Det fremgår af sagen, at klageren anmeldte, at bagagen var blevet forsinket under en rejse til Thailand, og at han derfor havde foretaget erstatningskøb for 2.300 kr. på feriestedet i form af diverse tøj, toiletartikler, barbergrej og to par sko.

Selskabet anmodede om fremsendelse af originale kvitteringer for indkøbene. Da klageren ikke kunne fremlægge disse, afviste selskabet at imødekomme kravet om erstatning.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet anført, at han ikke på noget tidspunkt - heller ikke fra rejsearrangøren på feriestedet - er blevet oplyst om kravet om dokumentation. Klageren henviser desuden til, at Thailand ikke er et land, hvor kvitteringer bliver brugt.

Selskabet har i skrivelse af 25/5 2004 til nævnet fastholdt, at udbetaling af erstatning forudsætter fremlæggelse af dokumentation for indkøbene. Selskabet anfører desuden, at det dagligt har sager fra Thailand, og at der ikke plejer at være problemer med at forsikringstagerne ikke kan fremskaffe dokumentation for deres indkøb.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**18. Bagageforsinkelse**

1. Forsikringens omfang:

Forsikringen yder erstatning, hvis indskrevet *bagage* er forsinket mere end 5 timer i forhold til forsikredes ankomst til et bestemmelsessted uden for Danmark. Forsikringen dækker dokumenterede udgifter til nødvendige erstatningskøb med indtil DKK 500 pr. påbegyndt døgn.

Erstatningen er max. DKK 2.500 i alt pr. begivenhed for hver enkelt forsikret person.

…

Forhold i skadetilfælde:

Dokumentation for forsinkelsen fra transportselskabet (PIR-rapport - Property Irregularity Report), flybillet/rejsebevis, bagagebevis, købskvitteringer samt dokumentation for, hvornår *bagagen* er modtaget retur, sendes til selskabet."

Nævnet udtaler:

Efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav. I forsikringsbetingelserne er anført, at forsikringen dækker dokumenterede udgifter til nødvendige erstatningskøb.

Klageren har ikke efterkommet selskabets krav om dokumentation for de indkøbte effekter. Herefter, og da klageren heller ikke på anden måde har sandsynliggjort sine

erstatningskøb, finder nævnet på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson