714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.030:

xxx xxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over sagsbehandlingen vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil var impliceret.

Klageren gør gældende, at taksatoren har godkendt skade, der ikke hidrørte fra påkørslen. Klageren henviser bl.a. til, at der ikke er nogen synlige skader på hendes bil.

Selskabet har ved skrivelse af 8/6 2004 ti nævnet redegjort for sagen således:

> "Forsikringstager, der i Codan har tegnet bilforsikring, bestrider at have forvoldt en skade på modpartens bil i anledning af et færdselsuheld, den forsikrede bil har været i involveret i.
>
> Vi finder det godtgjort, at skaden er forvoldt ved kollisionen.
>
> Den 19.02.04 modtager vi en henvendelse fra modpartens selskab med opfordring til at anerkende ansvaret for et færdselsuheld, hvori vores forsikringstager skulle have bakket ind i modparten.

Vi indhenter derfor en anmeldelse fra forsikringstager, hvoraf fremgår, at '**Den 02.02.04 kl. ca. 16.30 forsøgte jeg at parkere mellem to biler på Ordrupvej. Der var ikke plads nok, så min kofanger rørte en anden bil ganske let to gange. Bilen var bag mig....**'

Af modpartens anmeldelse fremgår, at '**modparten bakkede ind i min venstre side af kofangeren. Mit køretøj var parkeret. Dette skete to gange...'**

Modparten er en taxa.

Henset til, at forsikringstager bakker ind i modparten, har vi anerkendt ansvar for uheldet, se dertil AK 47.500, AK 56.503 og AK 61.805, og vi har derfor sendt forsikringstager et prognosebrev af d. 26.02.04.

Det af modpartens selskab rejste krav udgør kr. 7.279,65, hvoraf kr. 4.084.65 udgør lakskaden som opgjort i taksatorrapporten og de resterende kr. 3.195,00 udgør afsavnserstatning.

Vi bemærker indledningsvist, at vi som motoransvarsforsikrer hæfter direkte overfor modparten, se dertil Fl. §108, stk. 1.

Vi har på baggrund af de samstemmende anmeldelser ikke fundet anledning til at betvivle, at modpartens køretøj har fået en lakskade, og vi har i overensstemmelse med fast praksis tiltrådt vurderingen fra modpartens taksator, se dertil afgørelserne i AK 55.289, AK 56.110 og AK 62.405.

For så vidt angår afsavnskravet, udgør dette erstatning for tre dage, hvilket vi har anerkendt, se dertil responsum af d. 19.06.00 fra F& P. Vi finder ikke, at tre dages afsavnserstatning virker urimeligt.

Vi skal herefter fastholde vores afgørelse, og bemærker, at policen er tegnet med præmietrinsregulering ved skadesforløb, og har bestemmelse om indeksregulering af selvrisikoen."

3. 64.030

Klageren har ved skrivelse af 14/6 2004 til nævnet anført:

"Den følgende morgen efter jeg havde berørt modpartens kofanger, henvendte jeg mig til vores lokale bilværksted.

Lederen, K.D.R., samt et ekstra vidne, undersøgte min kofanger og fandt ikke så meget som én ridse. Han er villig til at vidne.

Jeg tilbød CODAN at møde op med min bil, således at de selv kunne bedømme sagen - men nej, de pålægger folk at betale 7.279,65 kr. uden så meget som at se på bilerne.

Skaden på taxa'en sad midt på hans kofanger, hvor jeg umuligt kunne have rørt ham. Skaden var forårsaget af en skarp lodret genstand, og der var sort maling på skaden. Min bil er blå.

…

Ud af de nævnte kr. 7.279,65 udgør lakskaden de 4.084,65 - der er slet ikke tale om nogen lakskader. De resterende kr. 3.195,- udgør 'afsavnserstatning'. - Jeg har aldrig hørt, at det skulle tage 3 dage at udskifte en kofanger."

Nævnet udtaler:

Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på baggrund af en taksering foretaget af modpartens selskabs taksator.

Efter en gennemgang af de tilvejebragte oplysninger har nævnet ikke fundet grundlag for at kritisere selskabets skadebehandling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson