714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.048:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med en skade.

Klageren har anmeldt, at en lastbil har tabt en isklump fra tagets presenning, der har ramt klagerens forrude. Chaufføren vedkendte sig umiddelbart efter ansvaret for den opståede skade, men har senere frakendt sig det.

Selskabet har ved skrivelse af 1/6 2004 til nævnet anført:

> "Klagen er opstået som følge af et færdselsuheld den 5. januar 2004, hvor der iflg. klager faldt en isklump ned fra en lastvogn, der kørte i modsatte retning.
>
> Klager vendte sin bil og stoppede modparten på en rasteplads, hvor modpartens chauffør iflg. klager anerkendte, at han ikke havde fejet presenningen af, inden har var startet kørslen fra Esbjerg mod Italien.
>
> Modparten oplyser, at hverken han eller hans chauffør har anerkendt erstatningspligten, og at chaufføren havde tjekket, om der lå is mv. på presenningen, og efter deres opfattelse kom isklumpen fra dækket.

Iflg. modparten var der tale om en ny presenning, hvor der var så udspændt, at der ikke kunne ligge is på taget.

Der er ingen uvildige vidner, der kan bekræfte, at modparten har tabt isklumpen.

Da vi ikke kan føre bevis for, at modparten er ansvarlig for skaden, har vi opkrævet selvrisiko i forbindelse skaden på klagers bil.

Ankenævnskendelsen er analog denne sag, da det i den sag heller ikke var muligt at dokumentere, at der var tabt genstande fra den lastbil klager hævdede var ansvarlig."

Klageren fastholder, at modparten har anerkendt ansvaret for den forvoldte skade. Klageren finder endvidere ankenævnskendelse nr. 58.909 for irrelevant i forhold til nærværende sag.

Selskabet oplyser, at modparten flere gange over for sit eget selskab har afvist, at han har anerkendt skaden over for klageren.

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke nogen pligt til på klagerens vegne at føre retssag mod modparten, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson