717/05

Den 14. februar 2005 blev i sag nr. 64.052:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxx
xxxx xxxxxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med, at klageren under ferie i Thailand pådrog sig et brud på højre fod.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke blev lægeordineret sengeleje.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har til støtte herfor anført, at hans ferie fra skadetidspunktet blev ødelagt, og at han kunne have været blevet beordret sengeleje, såfremt han ønskede det. Klageren oplyser desuden, at han blev ilagt gips, på hvilken han kun måtte gå korte distancer.

Selskabet har ved skrivelse af 28/6 2004 til nævnet anført:

> "I perioden fra den 8. september til 29. september 2003 deltog klageren og rejseledsager i en rejse til Bangkok og Bali. Til brug for rejsen havde klageren og rejseledsager tegnet rejseforsikring hos Europæiske, Ferie op til 1 måned, Plus/Verden samt tillægsdækning, Ulykke (bilag 1).

Under opholdet pådrager klageren sig et brud ved højre ankel i forbindelse med, at han falder ned i et hul i fortovet. (bilag 2 og 3)

Klageren har i den forbindelse indsendt krav om erstatning for ødelagte feriedage.

Sagens tvist vedrører, at Europæiske ikke har ydet erstatning for ødelagte feriedage i henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 15. (bilag 4)

I henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 15.2 dækker rejseforsikringen skadetilfælde omfattet af Den offentlige Sygesikring, hvor klageren hospitalsindlægges, ordineres sengeleje/indendørs ophold, hjemtransporteres eller hjemkaldes (bilag 1).

I tilfælde af at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om klageren er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage, jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 15.5.a (bilag 1).

Den 13. september på Bali falder klageren i et hul i fortovet. Klageren søger læge dagen efter skaden, og får konstateret efter en røntgen fotografering brud ved højre ankel. Klageren får anlagt en gipsbandage og udleveret krykker.

Klageren oplyser selv i sit brev af 1. oktober 2003 at krykkerne ikke var ordentligt tilpasset (de var for lave), hvorfor han selv fandt en stok, som var ham til bedre støtte.

Et par dage efter revnede gipsen og klageren fjernede derfor gipsen og fik via en sygeplejerske anlagt en elastikbandage i stedet. Efter ankomst til Danmark - 10 dage senere - søgte klageren egen læge og efter en henvisning til ortopædkirurgisk afdeling på KAS …, blev der anlagt en hård bandage på hvilken klageren måtte støtte.

Af lægeerklæringen fra behandlende læge på Bali fremgår det ikke, at klageren blev ordineret sengeleje/indendørs ophold (bilag 5).

Sagen forelægges derfor for Europæiskes lægekonsulent, som vurderer:

Patienten pådrog sig et brud ved højre ankel under rejsen. Bruddet blev primært korrekt behandlet og patienten fik udleveret krykstokke. Ved skader som disse ordineres der ikke sengeleje eller indendørs ophold - hvilket der så vidt det fremgår ej heller blev i dette tilfælde - da det ikke er lægeligt hensigtsmæssigt. Patientens aktionsradius har antagelig været begrænset i forhold til det ønskede, men det har været muligt at komme rundt med støtte fra krykstokke (bilag 6).

Vi vil samtidig påpege, at klageren selv i sit brev af 1. oktober 2003 oplyser, at han kunne komme rundt i begrænset omfang samt var på tur i bil. Klageren oplyser, at ham og rejseledsageren normalt er meget aktive (rejser rundt), hvilket de ikke havde mulighed for i samme omfang som de plejer (bilag 3).

Vi vil i den anledning understrege, at den tegnede forsikring ikke yder erstatning for ødelagte feriedage i tilfælde af, at sikrede ikke er i stand til at udøve de planlagte aktiviteter. Såfremt sikrede ønskede dækning for dette, skulle sikrede have tegnet rejseforsikringen, Aktiv Ferie op til 1 måned i stedet.

Europæiske har på baggrund af vor lægekonsulents vurdering samt indsendte lægedokumentation afvist at yde erstatning for ødelagte feriedage i henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 15.2 (bilag 4).

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring ikke skal udbetale erstatning for ødelagte feriedage, da klagerens tilskadekomst (brud på højre ankel) ikke medfører lægeordineret sengeleje/indendørs ophold, jfr. forsikringsbetingelserne pkt. 15.2."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**15.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?**

Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dækning I Sygdom og hjemtransport eller dækning 7 Hjemkaldelse, hvor du

1) hospitalsindlægges,

2) ordineres sengeleje af behandlende læge,

3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge,

4) hjemtransporteres eller

5) hjemkaldes

…

15.5 Særlige bestemmelser

a) I tilfælde af at diagnosen fra behandlende læge ikke direkte anviser sengeleje eller indendørs ophold, vurderer Europæiskes læge, på baggrund af diagnosen, om du er berettiget til erstatning og i bekræftende fald hvor mange dage."

Nævnet udtaler:

Da klageren ikke er ordineret sengeleje eller indendørs ophold og i øvrigt ikke har befundet sig i en tilstand, der må sidestilles hermed, finder nævnet, at betingelserne for opnåelse af erstatningsrejse/erstatning for ødelagt rejsedøgn således ikke ses at være opfyldt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen