722/05

Den 2. maj 2005 blev i sag nr. 64.064:

xxxxxxx xxxx
xxxxx xxxxxx x xxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Industriens
Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1961 og har arbejdsmarkedspension i Industriens Pensionsforsikring A/S, påstår ved Specialarbejderforbundet i Danmark selskabet pligtig til at yde præmiefritagelse samt udbetale invalidepension og børnepension efter 1/7 2003.

Selskabet har afvist at efterkomme kravet under henvisning til, at der indbetales bidrag fra den arbejdsgiver, hvor klageren er ansat i fleksjob, og at han derfor ikke opfylder betingelserne for bevilling af ydelser ved 2/3 invaliditet.

I en skrivelse af 24/6 2003 fra selskabet til klageren hedder det:

> "Vi har i oktober 2002 vurderet, at din erhvervsevne som følge af dine gener efter faldulykke var varigt nedsat med mindst 50 % i alle erhverv. Du fik derfor udbetalt invalidesum på 100.000 kr.
>
> Vi har i marts 2003 vurderet, at din erhvervsevne er varigt nedsat med 2/3 i alle erhverv, og du fik derfor ret til invalidepension, børnepension og bidragsfritagelse.

Det er en betingelse for retten til invalidepension, børnepension og bidragsfritagelse, at bidragsbetalingen er ophørt, jf. Industriens Pensions Forsikringsbetingelser § 7, stk. 3. Det betyder, at først når du eventuelt ophører med at arbejde, og din arbejdsgiver ikke længere indbetaler pensionsbidrag for dig, træder retten til invalidepension, børnepension og bidragsfritagelse i kraft.

Vi har fra din arbejdsgiver S.D. A/S fået oplyst, at du er ansat i fleksjob med en ugentlig arbejdstid på 20 timer om ugen. S.D. A/S indbetaler bidrag for dig siden marts 2003.

Du har derfor ikke længere ret til invalidepension, børnebidrag og bidragsfritagelse. Ydelserne vil derfor blive bragt til ophør med virkning fra den 1. juli 2003. Ydelserne vil træde i kraft igen, hvis du på et senere tidspunkt ophører med at arbejde."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har ved skrivelse af 3/5 2004 fra SiD til nævnet påstået sig berettiget til fortsat præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension og børnepension. Til støtte herfor henviser SiD til Højesterets dom af 21/11 2003 [U2004.374H].

Selskabet har i skrivelse af 8/6 2004 til nævnet fastholdt, at klageren ikke er berettiget til forsikringsdækning. Selskabet anfører i skrivelsen:

"**Til støtte for vores afgørelse gøres gældende:**

- at det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3, at det er en betingelse for retten til udbetaling af invalidepension og/eller bidragsfritagelse, at der ikke indbetales bidrag, og at medlemmet ikke er ansat i fleksjob,

- at det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 1, at den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne er varigt nedsat med mindst 2/3 i alle erhverv,

• at forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af Industriens Pension under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 2,

• at indtægtstab ikke er et kriterium, der tillægges vægt i Industriens Pensions vurdering af, hvorvidt et medlem har et varigt erhvervsevnetab i alle erhverv,

• at der derfor ingen holdepunkter er for at fastslå, at vores tilsagn til medlemmerne om dækning i tilfælde af erhvervsevnetab skal fortolkes i overensstemmelse med erstatningsansvarslovens § 5, jf. Højesterets dom af 2 1. november 2003,

• at når det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3, at det er en betingelse for retten til invalidepension og bidragsfritagelse, at der ikke indbetales bidrag, og at medlemmet ikke er ansat i et fleksjob, har det ikke noget at gøre med vurderingen af M.B.s erhvervsevne. Der er tale om betingelser, der skal opfyldes udover betingelsen om, at erhvervsevnen skal være varigt nedsat med 2/3 i alle erhverv,

• at når invalidepension, bidragsfritagelse og børnepension er indstillet, skyldes dette derfor ikke, at vi ikke har vurderet, at M.B.s erhvervsevnen er varigt nedsat med 2/3 i alle erhverv men derimod, at der stadig går bidrag ind fra M.B.s fleksjob. Når M..B. måtte ophøre i sit fleksjob, indtræder retten til invalidepensionen, bidragsfritagelse og børnepensionen, som herefter alt andet lige kan udbetales,

• at vi derfor berettiget har indstillet tilkendelsen af bidragsfritagelse og udbetalingen af invalidepension og børnepension med virkning fra 1. juli 2003, fordi der fortsat indbetales bidrag fra M.B.s arbejdsgiver, og fordi M.B. er ansat i et fleksjob, jf. forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3, og § 9, stk. 1."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 7 Invalidepension og bidragsfritagelse**

Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyld-

te 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.

Stk. 2

Forringelsen af erhvervsevnen bedømmes af Industriens Pension under hensyn til den pågældendes helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering.

Stk. 3

Det er en betingelse for retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse, at bidragsbetalingen er ophørt, og at medlemmet ikke er ansat i et fleksjob.

…

Stk. 6

Genvindes erhvervsevnen i en sådan grad, at forudsætningen for ydelserne ikke længere er til stede, ophører retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse.

…

**§ 9 Børnepension**

Børn og stedbørn, som var optaget til forsørgelse i forsikringstagerens hjem på tidspunktet for forsikringstagerens pensionering eller dødsfald, er berettiget til den i pensionsbeviset fastsatte børnepension. For børnepension, der udbetales ved forsikringstagerens invaliditet, gælder bestemmelsen i § 7, stk. 6."

Nævnet udtaler:

Afgørelsen i sagen beror på en fortolkning af § 7 i forsikringsbetingelserne.

Det er nævnets opfattelse, at den ovenfor citerede bestemmelse i forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 3, naturligt må forstås således, at det er en betingelse såvel for at få som for at opretholde retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse, at bidragsbetalingen er ophørt, og at medlemmet ikke er ansat i et fleksjob.

Det forhold, at der i forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 6, er optaget en udtrykkelig bestemmelse om ophør af ydelserne, hvis erhvervsevnen genvindes, kan ikke føre til et andet resultat for så vidt angår fortoldningen af § 7, stk. 3.

Selskabet har herefter været berettiget til som sket at bringe ydelserne (invalidepension, børnepension og bidragsfritagelse) til ophør med virkning fra den 1/7 2003, da der siden marts 2003 indbetales bidrag fra den arbejdsgiver, hvor klageren er ansat i fleksjob.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann