720/05

Den 1. april 2005 blev i sag nr. 64.071:

xxx xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejse- og afbestillingsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at klageren på tidspunktet for bestilling af rejsen havde kendskab til den operation, der var årsag til afbestillingen og til, at operationen med rimelighed kunne forventes at medføre afbestilling af rejsen.

Den 16/2 2004 anmeldte klageren, at hun - som følge af en indkaldelse til en hofteoperation den 25/2 2004 - ikke kunne gennemføre en ferierejse i perioden 23/2 - 1/3 2004.

Af sagen fremgår det, at klageren den 12/12 2003 var blevet henvist til operation på grund af en løs hofteprotese. Sygehuset havde i den forbindelse tilkendegivet over for klageren, at der var et halvt års ventetid på operationen. Den 16/1 2004 købte klageren den ugelange ferierejse til Lanzarote. Rejsen blev betalt den 20/1 2004.

Den 27/1 2004 modtog klageren et brev fra sygehuset om, at hun var skrevet op på afdelingens venteliste, og at hun ville blive indkaldt, når der var en ledig plads. Sygehuset anslog selv, at operationen ville blive gennemført i andet kvartal i 2004, og gjorde sam-

tidig klageren opmærksom på, at hun - hvis ventetiden på et offentligt sygehus oversteg to måneder - også havde mulighed for at blive henvist til et privat sygehus i Danmark eller i udlandet.

Ved skrivelse af 12/2 2004 fik klageren besked om, at hun var blevet henvist til operation på et privathospital i Tyskland, og at operationen skulle foregå den 25/2 2004. Da smerterne ifølge klageren var blevet forværrede i den mellemliggende periode, var en operation hurtigst muligt en nødvendighed. Klageren anmeldte herefter sagen til selskabet, som afviste, at forholdet var dækket af afbestillingsforsikringen.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet skriftligt og telefonisk understreget, at sygehuset - forud for bestilling af rejsen - havde oplyst hende om, at ventetiden var mindst et halvt år, og at hun derfor ikke - på tidspunktet for bestilling af rejsen - havde nogen som helst mulighed for at vide, at operationen ville blive foretaget tidligere end det.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning under henvisning til at hun havde kendskab til, at hun skulle opereres, og at hun burde have været klar over, at hun kunne blive indkaldt til operation på et vilkårligt tidspunkt inden for et halvt år.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**19 Afbestillingsforsikring**
…
19.2. Forsikringen dækker ikke
19.2.1 Hvis sikrede på tidspunktet for bestilling af
- rejsen eller
- denne forsikring

kendte til
- hændelsen, der er årsag til afbestillingen

samt
- at hændelsen med rimelighed kunne forventes at medføre en afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Da klageren bestilte afbestillingsforsikringen, var hun skrevet op til hofteoperation, og hendes afbestilling af rejsen skyldtes, at hun blev indkaldt til operation tidligere end forventet. Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afslået dækning med den begrundelse, at hofteoperationen på tidspunktet for bestillingen af forsikringen med rimelighed kunne forventes at medføre en afbestilling af rejsen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen