714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.088:

xxxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i sin skadeanmeldelse anført, at uheldet opstod ved, at han drejede til højre i et lysreguleret kryds og blev ramt på venstre forskærm af modparten, der kom fra hans venstre side. Ifølge klageren var han kørt frem for grønt lys, mens modparten var kørt frem for rødt lys, angiveligt fordi hun var blevet blændet af solen.

Modparten har i sin skadeanmeldelse anført, at hun kørte frem i krydset, hvorefter det bliver rødt. Hun blev derefter ramt på højre side af klageren, der kørte frem.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har ligedelt ansvaret mellem parterne og har over for nævnet bl.a. anført, at der var to passagerer i modpartens bil, og at modparten og det ene vidne efter uheldet oplyste, at de ikke havde set ham, da de blev blændet af solen.

Selskabet har i skrivelse af 14/6 2004 til nævnet redegjort for ansvarsfordelingen således:

"Vidnet i modpartens bil (ikke uvildigt) oplyser i sin forklaring, at da modparten var midt i krydset, skiftede det til rødt lys.

Der er ingen uvildige vidner, der kan bekræfte, at modparten er kørt ind i krydset for rødt lys, og der er derfor tale om rydning af kryds.

Af færdselsloven § 26 stk. 7 fremgår det, at kørende, der nærmer sig eller kører ind i et vejkryds, skal køre således, at der ikke opstår unødig ulempe for færdslen i den krydsende vej, såfremt man tvinges til at standse i krydset. I kryds hvor færdslen er reguleret ved signalanlæg, må den kørende, selv om signalet viser grønt, ikke køre ind i krydset, hvis den pågældende pga. færdselsforholdene på stedet må indse, at krydset ikke ville kunne forlades inden signalet skrifter til grønt for den krydsende færdsel.

Det er vores opfattelse, at den trafikale situation på uheldsstedet har været således, at begge parter er omfattet af denne bestemmelse, og vi har derfor fordelt ansvaret med 50 % jf. praksis ved rydning af vejkryds.
…
Klager har tegnet ansvarsforsikring på sin bil med en selvrisiko på kr. 3.174,00, og vi har opkrævet 50 % af selvrisikoen hos klager."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder - uanset det af klageren fremførte - at en retsafgørelse i den konkrete situation på grundlag af det oplyste - herunder de implicerede parters modstridende forklaringer - mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson