716/05

Den 19. januar 2005 blev i sag nr. 64.096:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx
xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i PFA Pension, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at suspendere forældelsesfristen, idet klageren har ansøgt om retshjælpsdækning i forbindelse med en erstatningssag, hvor Arbejdsskadestyrelsens vurdering af erhvervsevnetabet bestrides.

Selskabet har afvist at suspendere forældelsesfristen med henvisning til, at udfaldet af erstatningssagen ikke direkte vil påvirke vurderingen af erhvervsevnetabet i relation til pensionspolicen.

Klagerens advokat har i sin klageskrivelse dateret 19/5 2004 anført:

> "Ved skrivelse af den 16. februar 2004 har jeg anmodet PFA Pension, police nr. 83… om at suspendere forældelsesfristen, idet skadelidte er i færd med at ansøge om retshjælp til retssagen om blandt andet størrelsen af erhvervsevnetabet efter trafikulykke den 25. juli 2001.
>
> Imidlertid har PFA Pension afvist at tage stilling til spørgsmålet.

Således skal jeg nu indgive klage over PFA Pensions afgørelse, som alene er meddelt mundtligt."

Selskabet har i skrivelse af 18/6 2004 heroverfor anført:

"K.S.H. [klageren] har via advokat B.M.L. anmodet PFA Pension om at suspendere forældelsesfristen i sagen om nedsat erhvervsevne fra pensionspolicen. Årsagen er, at forsikrede har ansøgt om retshjælpsdækning i forbindelse med en erstatningssag, hvor Arbejdsskadestyrelsens vurdering af erhvervsevnetabet bestrides.

PFA Pension vurderer selvstændigt, hvorvidt erhvervsevnen er nedsat i ydelsesberettiget grad ud fra en helhedsvurdering. Det vil sige, at PFA Pension vurderer uafhængigt af offentlige eller andre instanser. Det fremgår af vores forsikringsbetingelser, afsnit C, paragraf 1, stk. 5. (bilag ..)

Udfaldet af erstatningssagen vil derfor ikke direkte påvirke vurderingen af erhvervsevnetabet i relation til pensionspolicen. Derfor finder vi ikke grundlag for at suspendere forældelsesfristen i sagen om nedsat erhvervsevne på pensionspolicen.

Vi har i brev fra den 3. september 2003 tilkendt forsikrede en midlertidig halv invalidepension og halv præmiefritagelse. Forsikrede har i brev fra den 31. marts 2004 anmodet PFA Pension om at vurdere, hvorvidt han kan tilkendes fuld invalidepension.

Vi har på det foreliggende grundlag vurderet, at hans generelle erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen, men ikke med to tredjedele.

Da de lægelige oplysninger er over et år gamle, er vi dog villige til - på PFA Pensions regning - at lade forsikrede undersøge af en speciallæge med henblik på fastsættelse af det helt aktuelle erhvervsevnetab."

Selskabet har efter modtagelsen af ny speciallægeerklæring fastholdt, at klagerens erhvervsevne er nedsat med halvdelen, men ikke med 2/3.

Advokaten har på forespørgsel derom tilkendegivet, at det udelukkende er spørgsmålet om suspension, som er påklaget.

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker, at klagen er begrænset til at vedrøre det forhold, at det indklagede selskab ikke vil indgå aftale om suspension af forældelsesfristen.

Idet nævnet ikke kan pålægge selskabet at give afkald på den lovhjemlede forældelses-frist,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson