714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 64.100:

xxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet årsrejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at klagerens tilskadekomst har medført lægeordineret indendørs ophold.

Klageren var den 6/2 2004 rejst til Østrig på skiferie med planlagt hjemkomst den 15/2 2004.

Ved skadeanmeldelse modtaget i selskabet den 1/3 2004 anmeldte klageren, at hun var kommet til skade den 9/2 2004, da hun var faldet og havde vredet om på venstre fod. Den lokale læge havde konstateret, at hun havde forstrakt et ledbånd i venstre fod, og at hun derfor ikke måtte stå på ski resten af ugen.

2. 64.100

I skrivelse af 16/3 2004 afviste selskabet at yde erstatningsrejse i anledning af klagers tilskadekomst, idet hun ikke var lægeordineret indendørs ophold i ferieboligen i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet bl.a. anført, at hun havde tegnet en rejseforsikring i den tro, at en ferie, der afbrydes på grund af en skade, efter en lægelig vurdering vil udløse en erstatningsrejse. Klageren henviser desuden til, at den lokale læge havde beordret hende i ro, siddende med benet oppe, hvilket må sidestilles med lægeordineret indendørs ophold.

Selskabet har i skrivelse af 15/6 2004 til nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. Selskabet henviser til, at den lokale læge i en erklæring til selskabet har oplyst, at klageren skulle hvile sig og ikke længere kunne stå på ski under sit ophold, og at dette efter selskabets vurdering ikke er at sidestille med lægeordineret indendørs ophold.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 11 ERSTATNINGSREJSE**

…

11.4 Forsikringen dækker ikke erstatningsrejse ved skader, der medfører brud (fraktur), ledbåndsskade eller lignende, medmindre tilskadekomsten har medført hospitalsindlæggelse eller lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens tilskadekomst nødvendiggjorde lægeordineret indendørs ophold.

3. 64.100

Efter de gældende forsikringsbetingelser har klageren herefter ikke krav på erstatningsrejse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson