719/05

Den 14. marts 2005 blev i sag nr. 64.102:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
AIG Europe S.A.
Nyropsgade 47
1602 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt flyrejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at sygdommen, der førte til afbestilling af rejsen, var til stede ved tegning af forsikringen, og at det indtrådte behandlingsbehov med stor sandsynlighed kunne forventes på afrejsetidspunktet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 5/9 2003 bestilte en fodboldrejse til Bosnien med afrejsedato den 10/10 2003. Afbestillingsforsikringen blev tegnet i forbindelse med bestilling af rejsen. Den 7/10 2003 blev rejsen afbestilt, idet klagerens læge havde tilrådet klageren at undlade rejseaktivitet som følge af, at han fortsat havde smerter i knæet efter en kikkertoperation den 22/9 2003.

Af de lægelige oplysninger i sagen fremgår det, at klageren - efter en ambulant behandling den 20/6 2003 - blev tilbudt en kikkertoperation i knæet den 22/9 2003 med præoperativ undersøgelse den 22/8 2003. Operationen er i journalen betegnet som en "artroskopi med chondrektomi og måske fjernelse af restmenisk fra mediale menisk, som tidligere er opereret."

Operationen blev som planlagt gennemført den 22/9 2003. Af lægejournalen fremgår bl.a.:

> "Der skal gives tid til klinisk kontrol hos undertegnede eksempelvis tirsdag om 14 dage på sygeplejetid om morgenen.
>
> …
>
> Man kan forvente bedring i pt's tilstand i hvert fald 4 mdr. postoperativt måske helt op til ½ år. De første 14 dage vil blive med ansamling og smerter, og jeg synes, pt. skal medgives et par krykkestokke til aflastning."

Ved en opfølgende kontrol den 7/10 2003 frarådede overlægen på det kraftigste klageren at gennemføre den planlagte fodboldrejse, idet klageren fortsat havde problemer med knæet. Det ville derfor ikke være gunstigt for ham at sidde stille med benet over en længere periode i et fly.

Ved skrivelse af 18/11 2003 afviste selskabet ved SOS-International A/S at efterkomme klagerens krav om erstatning under henvisning til, at han ikke kunne forvente at rejse tre uger efter den udførte operation.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet anført, at han ikke på noget tidspunkt under forløbet var bekendt med selskabets navn, forsikringsbetingelserne eller dækningsundtagelserne. Klageren anfører desuden, at der alene var tale om en kikkertoperation, og at han under forundersøgelsen havde nævnt den planlagte fodboldrejse, hvilket ikke havde givet anledning til advarsler. Klageren henviser i den forbindelse til notat af 3/2 2004 fra overlægen, hvoraf fremgår:

> "Jeg har ifølge mine tidligere optegnelser i journalen ikke nævnt at patienten stod foran flyrejse, men jeg erindrer at have diskuteret problemet med patienten og har ikke anset det for noget problem, at han deltog i flyrejse postoperativt. Jeg mener derfor at patienten har været i god tro om gennemførlighed af denne flyrejse, da han har taget mod operationstilbud den 22.09.03."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. I skrivelse af 21/7 2004 til nævnet anfører selskabet:

"Det er vores læges vurdering at skadelidte E.H. burde kunne forudse, at det ikke er muligt at rejse 18 dage efter en operation i knæet. Vi vedlægger vores læges interne notat i sagen. Som det fremgår af notatet burde skadelidte have forudset, at han med en vis sandsynlighed ikke kunne rejse 18 dage efter en operation i knæet fordi der i de første 14 dage efter indgrebet vil være mulighed for smerter og ansamling i knæet hvilket også fremgår af lægejournalen.

Det er endvidere vores læges vurdering, at der er en minimums restitutionstid på 2 måneder efter en sådan operation."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. Forsikringens dækningsomfang**

Forsikringen dækker, når sikrede ikke kan påbegynde sin rejse på grund af død eller alvorlig akut opstået sygdom/tilskadekomst, som kræver lægeordineret sengeleje eller hospitalsindlæggelse eller det, der kan sidestilles hermed hos den sikrede

…

4. Forsikringens undtagelser

…

c) Sygdommen var til stede ved tegningen af forsikringen og et behandlingsbehov med stor sandsynlighed kunne forventes inden afrejsen."

Nævnet udtaler:

Klageren havde ved bestilling af rejsen den 5/9 2003 smerter i knæet og var indstillet til operation den 22/9 2003 - 18 dage før den planlagte afrejse den 10/10 2003. Henset hertil finder nævnet, at klageren - uanset om han ikke var bekendt med forsikringsbetingelserne - ikke kan have haft en berettiget forventning om at kunne afbestille rejsen med erstatning til følge, når afbestillingen skyldes følgerne af den operation, han allerede havde kendskab til, da han tegnede forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann