714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 64.103:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets værdiansættelse af hendes bil, som blev totalskadet ved et færdselsuheld den 14/3 2004.

Klagerens bil var en Fiat Punto 60 SX, årgang 1996, som på uheldstidspunktet havde kørt 89.447 km.

Selskabet har over for klageren afregnet en erstatning på 54.000 kr. fratrukket den policemæssige selvrisiko. Dette er klageren utilfreds med. Hun har over for nævnet henvist til, at selskabet i forbindelse med fastsættelse af erstatningen har sammenlignet hendes bil med forkerte modeller og desuden har meddelt, at hendes bil havde så mange småskader, at den var væsentligt værdiforringet, hvilket ifølge klageren ikke er korrekt.

Det er klagerens opfattelse, at hun er berettiget til 58.000 kr. i erstatning for bilen. Til støtte herfor anfører klageren, at tilsvarende biler i model og årgang gennemsnitligt er sat til salg til 62.778 kr. inkl. levering. Hun har fremlagt flere købsvurderinger fra www.bilpriser.dk og www.biltorvet.dk som dokumentation herpå.

Selskabet har i skrivelse af 18/6 2004 til nævnet fastholdt størrelsen af den udbetalte erstatning. Til støtte herfor anfører selskabet bl.a.:

"Cheftaksator P.P. besigtigede klagers bil og konstaterede, at bilen ud over totalskaden havde en bule i bagklappen, ridser i førerdøren over dørhåndtaget, en 10 cm lang hærværksridse på højre dør, og diverse slidridser hen ad venstre side.

Disse skader har været medvirkende til at trække værdien på klagers bil ned i forhold til de biler, som fremgår af forhandlerannoncerne, cheftaksator P.P. har sendt til klager.

I klagers brev af 18. april 2004 oplyser hun, at hun har besigtiget en bil hos J.M. A/S som står til kr. 59.900, og den har også diverse småskader, så klager kan ikke forstå, at prisen på hendes bil er lavere.

Den bil klager har besigtiget, har kørt ca. 26.000 kilometer mindre end klagers, og så leveres den nysynet. Klagers bil er senest synet i august 2002.
…
På baggrund af ovennævnte må vi fastholde, at værdien er fastsat korrekt."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder efter de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson