721/05

Den 15. april 2005 blev i sag nr. 64.113:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1952 og via sin bank har tegnet Tryghedsgaranti Livs-/Invalidesum i PFA Pension, påstår selskabet pligtig til at udbetale invalidesum.

Selskabet har afvist at efterkomme klagerens krav under henvisning til, at hans generelle erhvervsevne ikke er varigt nedsat med mindst 2/3.

Det fremgår af sagen, at klageren den 23/8 2003 ansøgte om udbetaling ved tab af erhvervsevne, idet han havde måttet opgive en arbejdsprøvning 15 timer ugentligt på grund af kraftige smerter i ryg og lænd. Af ansøgningen fremgår det desuden, at klageren den 18/12 1997 var udsat for en arbejdsulykke, hvor han faldt ned og slog sin ryg, lænd og brystkasse.

Efter modtagelsen af ansøgningen anmodede selskabet om de lægelige og kommunale oplysninger i sagen.

Af notat fra den fysioterapeut, hvor klageren har modtaget behandling i perioden 18/6 1999 - 27/1 2000 fremgår det bl.a., at klageren har nået et acceptabelt smerteniveau, men at hans lændesmerter forværres ved foroverbøjning og siddende stilling. Der er ta-

le om kronisk LBP (Low Back Pain) uden udsigt til komplet symptomfrihed, hvorfor klageren skal undgå rygbelastende arbejde.

Ved afgørelse af 24/7 2003 ændrede Arbejdsskadestyrelsen klagerens erhvervsevnetab fra 35 % til 50 %.

Af speciallægeerklæring udarbejdet den 24/11 2003 af speciallæge i fysiurgi og reumatologi, fremgår bl.a.:

> "Undertegnede så klienten til speciallægeundersøgelse og -erklæring 17. oktober 2001, hvor klienten klagede over lændesmerter med udstråling til venstre hofte og lår, af og til højre lår. Smerterne forværredes ved belastning. Måtte af og til sætte sig ned på grund af pludselige voldsomme smerter.
>
> Jeg stillede diagnoserne: Contusio columnae thoracalis, lumbalis et pelvis, sequelae (Følgetilstand efter fald med beskadigelse af bryst- og lændehvirvelsøjle samt bækken). Distorsio columnae lumbalis et pelvis, sequelae (Følger efter forvridning af lænd og bækkenled.)
>
> …
>
> Jeg fandt, at graden af erhvervsevnenedsættelse måtte endelig afgøres ved resultatet af arbejdsprøvning.
>
> Jeg fandt, at klienten ikke ville være i stand til at klare et rygbelastende arbejde eller kraftigt fysisk belastende arbejde.
>
> Klienten oplyser, at tilstanden er forværret siden jeg så klienten 17. oktober 2001.
>
> Der er konstante lændesmerter og bagre bækkensmerter med udstråling til venstre lår, der forværres ved belastning. Af og til smerter ud i højre lår. Af og til svigt af højre ben på grund af smerter. Må jævnligt sætte sig ned på grund af smerter. Kan heller ikke tåle at sidde ret længe af gangen. Efterhånden er der smerter højt i ryggen, mellem skulderbladene og af og til hovedpine.
>
> Som noget nyt har klienten for 1½ år siden udviklet kraftige smerter omkring venstre albueled, hvor der er diagnosticeret tennisalbue. Efterhånden også symptomer på

højre side. Har med nogle måneders mellemrum fået blokader med steoid, der kun virker nogle få dage til få uger.

…

**KONKLUSION**

…

Klienten har forsøgt uddannelse til CNC-operatør, men kunne ikke klare dette arbejde, da der ind imellem var tungt maskinelt arbejde.

Klienten har været forsøgt arbejdsprøvet til chauffør, men måtte afbryde da klienten på grund af sit syn ikke kunne få stort kørekort.

Klienten har været i arbejdsprøvning flere gange, senest i S.E., hvor klienten blev tildelt flexjob med 2/3 refusion fra 1. august 2002, 25 timer om ugen. Lettere lagerarbejde.

Helbredstilstanden blev efterfølgende dårligere, således at klienten gik ned på 15 timer om ugen i juni 2003, men det gik ikke, og klienten måtte ophøre med flexjob 1. august 2003, hvor klienten overgik til ledighedsydelse. Klienten søger nu pension.

Klienten tager til stadighed smertestillende midler. Der er lændesmerter, bækkensmerter, smerter i venstre albue, hovedpine og smerter i ryggen.

Ved klinisk undersøgelse findes fiksation af lænd og ømhed over nederste lændehvirvler samt begge bageste bækkenled, især venstre. Endvidere findes seneskedebetændelse omkring venstre albueled.

Det må konkluderes, at der er blivende følger efter ulykkestilfældet, og klientens erhvervsevne i ethvert erhverv er med sikkerhed nedsat til væsentligt under halvdelen.

Med baggrund i arbejdsprøvning og flexjobs afprøvning mener jeg, at erhvervsevnen er varigt nedsat til under 1/3.

Der kan ikke peges på yderligere behandlingsmuligheder.

Tilstanden har været stationær siden foråret 2004. Der er efterfølgende indtrådt forværring."

I skrivelse af 23/4 20041 meddelte selskabet, at det på baggrund af de lægelige akter i sagen havde vurderet, at klagerens generelle erhvervsevne ikke var nedsat med mindst 2/3.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet anført, at han mener sig berettiget til udbetaling af invalidesummen, idet hans helbredsmæssige situation er blevet forværret. Til støtte herfor har klageren i skrivelse af 29/11 2004 til nævnet henvist til, at han pr. 19/11 2004 var blevet afskediget fra det fleksjob, hvor han var ansat 22½ time pr. uge, idet han ikke længere kunne bestride jobbet. Klageren har desuden vedlagt et notat fra kommunens jobkonsulent. Heraf fremgår bl.a.:

"Opfølgningsmøde: Den 04.11.2004
…
Mødet finder sted p.g.a. lovpligtig opfølgning, samt henvendelse fra HK, T.J., som pr. telefon har oplyst til ut., at det ikke går længere med SM [klageren] og det timetal han pt. arbejder. Han oplyser at når kl. er 10.00 om formiddagen, så er SM fuldstændig færdig, har store smerter og er helt grå i ansigtet, og kan ikke klare arbejdet. TJ mener derfor at SM må ned på et absolut minimum i tid hurtigst muligt, ellers må han stoppe med arbejdet, udelukkende begrundet i SMs helbred.

HHH oplyser at alle skånehensyn er tilgodeset i arbejdet. SM har selv kunnet vælge arbejdsopgaver og den tid der skulle bruges til udførelsen. Arbejder fra kl. 07.00 til kl. 11.30, hvor han altid har gået hjem. I arbejdstiden har der været indlagt en del pauser hvor SM har kunnet tage sig en smøg og en kop kaffe. Arbejdsopgaverne har udelukkende været på lageret og primært bestået i ekspedition.

…
Møde den 10.11.2004 på HK.
…
TJ oplyser om baggrunden for mødet og de oplysninger han har fået fra SM. Bekræfter ovennævnte om SMs arbejdsmæssige og helbredsmæssige situation, og giver tydeligt udtryk for, at SM skal ned i timer ellers kan han ikke klare arbejdet. Dette bekræfter SM. Der er i mellemtiden fra det opfølgningsmøde ut. havde på M.B.W. og til mødet hos HK sket dette, at SM er opsagt med virkning fra den 22.11.2004.
…

Det er ut's opfattelse, at med den meget ringe arbejdsevne SM har vist i forløbet, til trods for at alle skånehensyn er tilgodeset, og SM har kunnet gøre som han ville, står han ikke til rådighed for arbejdsmarkedet, og det vil være særdeles vanskeligt at finde en anden arbejdsgiver og et andet arbejde, der vil kunne matche SMs arbejdsevne."

Selskabet fastholdt i skrivelse af 3/1 2005 afslaget på udbetaling af invalidesummen. Selskabet henviste i den forbindelse til, at det ikke havde modtaget materiale, der kunne danne grundlag for en vurdering af, at klagerens helbred var væsentligt forringet.

Efter anmodning fra sekretariatet, redegjorde klageren i skrivelse af 12/1 2005 til nævnet for sin helbredsmæssige situation således:

"Dagligt har jeg meget kraftige smerter, i området omkring lænd og hofte, strålende ned i især venstre ben.

Til tider svigter venstre ben, akkurat som om der er en, der spænder ben for mig. Smerterne er til tider så voldsomme, at jeg bliver askegrå i hovedet, og jeg må ind og lægge kolde poser på lænden, for at få smerterne til at fortage sig.

Jeg og min fagforening HK, har overfor kommunen gjort krav om en nedsættelse af arbejdstiden til et absolut minimum svarende til 2 - 2½ time dagligt, som maximum. Arbejdsgiveren ville have mig op i tid, og jeg modtog derfor en fyreseddel.

…

Min sagsbehandler ved F. Kommune; er indstillet på at forsøge på at køre en pensionssag igennem, men jeg skal nok være forberedt på endnu en arbejdsprøvning, på det før omtalte lave timetal.

Dog mener jobkonsulenten at det er umuligt at finde en arbejdsgiver, der vil tage mig på dette timetal, og derfor bliver pensionen sidste løsning.

HK har forlangt arbejdsskadesagen genoptaget i arbejdsskadestyrelsen, da de mener erhvervsevnen er meget lav."

Ved skrivelse af 20/1 2005 meddelte selskabet, at det fastholdt sin afgørelse, men at det vil revurdere sagen efter eventuel arbejdsprøvning, eller når der foreligger afklaring af, hvorvidt klageren skal have et nyt fleksjob eller førtidspension.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Udbetaling ved varig erhvervsevnenedsættelse**

§ 5a. Omfatter gruppeforsikringen invalidesum, indtræder retten til udbetaling af forsikringsydelse, når forsikredes generelle erhvervsevne efter datoen for optagelsen i forsikringen, men inden det 60. år, på grund af sygdom eller ulykkestilfælde fra PFA Pensions skøn varigt er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne. PFA Pension vurderer erhvervsevnen selvstændigt og uafhængigt af offentlige myndigheders eventuelle vurdering, uanset baggrunden for myndighedernes vurdering, herunder ved tilkendelse af offentlig pension."

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren ikke vil kunne klare et arbejde af tilsvarende art som det, han blev afskediget fra, men med mindre timetal. På den baggrund finder nævnet det ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand