719/05

Den 14. marts 2005 blev i sag nr. 64.130:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxx xxxx xxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at sygdommen, som førte til afbestillingen, var til stede på tidspunktet for tegning af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 30/6 2003 sammen med sin mand - der er født I 1928 - og to øvrige rejsedeltagere bestilte en rejse til London med afrejsedato den 20/9 2003. Afbestillingsforsikringen blev tegnet i forbindelse med bestilling af rejsen. Den 16/9 2003 blev rejsen aflyst som følge af, at den ene rejsedeltager, T.E., fik konstateret kræft med et længerevarende behandlingsforløb til følge.

Af de lægelige oplysninger i sagen fremgår det, at T.E. den 10/6 2003 havde henvendt sig på sygehuset som følge af gradvist tiltagende smerter i højre ben, fra hoften og helt ned i foden. Han blev akut indlagt på G. Sygehus, hvor man konstaterede et brud ved lårbenshalsen (collum femoris fraktur), hvilket han den 12/6 2003 blev opereret for. Under operationen blev der fjernet knoglevæv, som blev sendt til undersøgelse. Den 17/6 2003 blev T.E. udskrevet.

Den 8/7 2003 forelå resultatet af undersøgelsen af det bortfjernede knoglevæv. Af den histologiske beskrivelse af samme dato fremgår det, at der er tale om metastase, højst sandsynligt fra lungecancer.

Den 30/6 2003 bestilte T.E. sammen med de øvrige rejsedeltagere en firedages tur til London. I klageskemaet har klageren oplyst, at den første rate af betalingen (depositum) forfaldt den 7/7 2003 og blev anvist den 3/7 2003. Den resterende del af betalingen forfaldt den 11/8 2003 og blev anvist den 4/8 2003. På det tidspunkt var T.E.'s sygdom kendt, men alle rejsedeltagerne håbede på, at turen kunne gennemføres. Den 16/9 2003 frarådede T.E.'s egen læge imidlertid at tage på den planlagte tur, hvorfor rejsen blev afbestilt.

Ved skrivelse af 29/9 2003 afviste selskabet at efterkomme rejsedeltagernes erstatningskrav under henvisning til, at T.E.'s sygdom var kendt ved køb af rejsen. Det hedder i skrivelsen:

> "Vi gør Dem opmærksom på, at den tegnede afbestillingsforsikring udelukkende dækker akut sygdom opstået i forsikringsperioden.
> Derimod dækker forsikringen ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.
>
> Det fremgår af indsendte lægeerklæring, at T.E. blev syg i juni måned og i juli blev diagnosticeret med hofte metastase. Det fremgår ligeledes af indsendte bilag, at rejsen blev bestilt den 13. august 2003, hvorfor vi desværre ikke kan imødekomme Deres og M.H., samt T.E. og M.B.J.'s erstatningskrav, da sygdommen var erkendt ved køb af rejse."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet henvist til, at T.E. - på tidspunktet for tegning af forsikringen - havde haft et almindeligt benbrud, hvilket ikke blev regnet for alvorligt, og at han selv var med ude hos rejseselskabet for at bestille rejsen. Selve cancer-diagnosen blev først stillet den 8/7 2003.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. I skrivelse af 28/6 2004 til nævnet har selskabet redegjort for sagen således:

"Europæiskes lægekonsulent kommer med følgende vurdering/konklusion:
Ved tegningen af forsikringen var patienten opereret for et brud ved lårbenshalsen - et brud der var opstået uden kendt traume, og ved indlæggelsen den 11. juni 2003 er der i journalen anført, at der er mistanke om tilgrundliggende kræftlidelse.

Ved tegningen var der således begrundet formodning om alvorlig kræftsygdom hos patienten. (bilag 8)

På baggrund af indsendte lægelige oplysninger samt ovennævnte vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet at klageren var inde i et behandlings- og udredningsforløb for en kræftlidelse, ved bestilling af rejsen, og der var en begrundet formodning om alvorlig kræftsygdom hos T.E. ved bestilling af rejse og tegning af afbestillingsforsikring.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til London, da klageren ikke har fået en akut sygdom, men derimod afbestiller på grund af en sygdom der var til stede ved bestilling af rejsen, jf. forsikringsbetingelserne nr. 3108 for Afbestilling pkt. 1.6.1 og 1.8."

Heroverfor har klageren i skrivelse af 8/9 2004 til nævnet anført:

"Som svar på fremsendte brev med kopi af skrivelsen fra Europæiske Rejseforsikring må vi præcisere, at T.E. på tidspunktet for rejsens bestilling og betaling følte sig rask.

Som tidligere angivet var der alene *klinisk mistanke* om patologisk fraktur.

Den endelige diagnose blev først *histologisk verificeret* efter køb af billetter (jf. tidligere skrivelser og fremsendte bilag).

En klinisk mistanke kan efter vor mening ikke være afgørende i lægefaglige - og dermed også forsikringsmæssige - beslutninger. Disse må baseres på viden, snarere end på mistanke.

Eksakt viden om T.E.'s fraktur forelå først efter at billetterne var købt og på et tidspunkt, hvor T.E. fysisk følte sig rask."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?**

A. Alm. Afbestillingsforsikring – præmie 6 %

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller *akut sygdom/*tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager*. Maksimalt 3 sikrede kan afbestille med henvisning til én *rejseledsager.*

…

1.8 Undtagelser/begrænsninger

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var tilstede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Klageren bestilte rejsen og afbestillingsforsikringen den 30/6 2003. Inden dette tidspunkt havde klageren søgt læge og var blevet opereret som følge af smerter i hoften. Den 8/7 2003 fik klageren diagnosticeret cancer.

Selv om nævnet ikke har grund til at tro, at T.E. eller de øvrige rejseledsagere var eller burde være klar over, at der var tale om en alvorlig lidelse, der kunne medføre aflysning af rejsen, finder nævnet at måtte lægge vægt på, at T.E. var under udredning inden tegningen af afbestillingsforsikringen.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann