719/05

Den 14. marts 2005 blev i sag nr. 64.132:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for diverse indbogenstande, der er anmeldt stjålet efter to indbrudstyverier.

Selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning bl.a. under henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret eller sandsynliggjort størrelsen og rigtigheden af sit krav.

Den 6/2 2004 anmeldte klageren, at han havde haft indbrud i huset, og at han havde fået stjålet musikinstrumenter, lydudstyr, tv, musikanlæg samt, cd'er, dvd'er, lp'er og videobånd. Klageren har fremsendt lister over de stjålne genstande til selskabet, og har opgjort sit tab til 158.095 kr. Selskabet har - efter fradrag af selvrisikoen på 1.500 kr. - udbetalt en skønsmæssig erstatning på 30.450 kr. for genstandene.

Den 7/3 2004 anmeldte klageren, at han endnu en gang havde haft indbrud, denne gang både i huset og i sit hobbyværksted, og at han havde fået stjålet et sæt højttalere, en guitar, en støvsuger samt diverse værktøj. Klageren har udfærdiget en liste med angivelse af værdien for alle de stjålne genstande. Det samlede tab er ifølge listen opgjort til 27.994 kr.

Af listen fremgår bl.a.:

"1 stk. Megatronic co2 svejser komplet med flaske og manometer	kr. 3500
1 stk. Airliner kompressor 150 liter	kr. 4000
1 stk. Bosch lille vinkelsliber	kr. 399
1 stk. Bosch stor vinkelsliber	kr. 599
1 stk. Bosch boremaskine	kr. 499
1 stk. Bachko topnøglesæt stor	kr. 1499
1 stk. Barchko topnøglesæt lille	kr. 799
1 stk. Donkraft 2 ton	kr. 1500
1 stk. Develbis malesprøjet til auto lak	kr. 4000
1 stk. Deca værkstedsoplader med start hjælp	kr. 800
1 stk. Toyota motor 1,6 20v	kr. 6000
…"	

Selskabet har - efter fradrag af selvrisikoen på 1.500 kr. - udbetalt en skønsmæssig erstatning på 7.975 kr. for de genstande, der ifølge selskabet kunne betragtes som almindeligt privat indbo. Selskabet har afvist at yde erstatning for en 150 liters kompressor, trykluftsværktøj, 2 tons donkraft, sprøjtepistol. værkstedsoplader og en bilmotor under henvisning til, at disse genstande betegnes som professionelt udstyr/autotilbehør.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 1/8 2004 til nævnet bl.a. anført:

"Vedr. dokumentation har jeg oplyst at mange ting er købt brugt, og jeg derfor ikke har kvitteringer, ligeledes har jeg fået en del i gave, igen derfor ingen kvitteringer. Jeg har oplyst at jeg har arvet dels en del CD'er fra en kammerat dræbt v/færdselsuheld i år 99, samt 1 el-guitar m/forstærker fra en anden kammerat dræbt v/færdselsuheld i år 2000, moderen til den ene kammerat kan og vil bekræfte dette. Det skal samtidig oplyses, at jeg kun har boet i huset fra 1. aug. 03 og derfor ikke har flere billeder end der er fremsendt. Samtidig skal det oplyses, at da jeg i sin tid skulle tegne indboforsikring, blev jeg rådet til fra selskabet at tegne en ordentlig forsikring p.g.a. mit hobbyværksted, hvilket jeg troede jeg havde gjort.

…

Vidner, der kan bekræfte tingenes tilstedeværelse:

G.T. Tlf. … (Mor til afdød kammerat)
H.W. …
M.L. …
T.S. …
K.L. …"

Selskabet har fastholdt afslaget på yderligere erstatning. I skrivelse af 12/7 2004 til nævnet anfører selskabet bl.a.:

> "Forsikringstager har ikke fremsendt dokumentation der sandsynliggør omfang og værdi af de stjålne genstande ved det første indbrud. Erstatningen opgøres derfor af vores løsørekonsulent R.B. til en skønsmæssig fastsat erstatning. Erstatningen for værktøjet ydes for de genstande der anses for almindeligt privat indbo.
>
> …
>
> Vi vedlægger et overbliksskema, der viser hvilke effekter der er stjålet, forsikringstagers værdiansættelse, oplysninger om alder/dokumentation samt vores opgørelse med bemærkninger.
>
> Sammenfattende har forsikringstager ikke dokumenteret at hans værdiangivelse af effekterne skal lægges til grund. Effekternes alder, omfang og værdi er ikke oplyst eller dokumenteret.
>
> Vi har ikke opgjort erstatning for autotilbehøret, da dette ikke er omfattet af de genstande der er dækket på forsikringen.
>
> Med hensyn til forsikringstagers værktøj, er kompressoren, trykluftværktøjet, malesprøjten samt værkstedsopladeren ikke privat indbo, og derfor har vi ikke opgjort erstatning for disse effekter.
>
> På denne baggrund er vi berettiget til at fastsætte en skønsmæssig erstatning som gjort."

Nævnet har fået forelagt klagerens og taksatorens fotos af hjemmet og de stjålne genstande, samt de af klageren fremlagte og underskrevne erklæringer fra to navngivne personer vedr. salg af et brugt stereoanlæg, mrk. Marentz i foråret 2003 og et brugt tv, mrk. Phillips Mellinium Projektion 52" i sommeren 2003 til klageren. Erklæringerne indeholder ikke adresse eller telefonnumre på de navngivne personer og er i øvrigt uden prisangivelser på de solgte genstande.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**12 Hvilke genstande er dækket?**

…

12.7 <u>Værktøj, rekvisitter, instrumenter</u> som sikrede ejer, og som vedkommende sikrede som lønmodtager benytter i sit erhverv.

Dækningen er begrænset til maksimalt 4% af forsikringssummen pr. forsikringsbegivenhed.

…

12.9 <u>Forsikringen omfatter ikke</u> motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, … Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke.

…

16.6 Dokumentation

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at Nykredit Forsikring kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Klageren har ikke fremlagt nævneværdig dokumentation for de stjålne effekter.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at bilmotoren, værkstedsopladeren og sprøjtepistolen er genstande, der må betegnes som tilbehør til motorkøretøjer og således er undtaget fra dækning, jf. de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Kompressoren er - henset til dens størrelse og værdi - efter nævnets opfattelse at betragte som almindeligt værktøj, der er omfattet af den tegnede hjemforsikring.

For de øvrige genstande finder nævnet på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere, at selskabet har fastsat erstatningen skønsmæssigt som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nykredit Forsikring A/S, skal anerkende, at kompressoren er omfattet af forsikringen og skal udbetale klageren erstatning for den med tillæg af renter efter Forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

J. Hermann