714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.134:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ligedelt ansvaret med henvisning til, at parterne har afgivet modstridende forklaringer.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/9 2003 ved en motorvejsafkørsel stødte sammen med modparten.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a. følgende:

> "Jeg kører op ad afkørslen fra motorvej, hvor jeg skal dreje til højre mod Vamdrup (vest), jeg kigger til venstre derefter til højre og registrerer ingen biler, kigger igen til venstre ser der er fri, kigger igen til højre samtidig med at jeg triller frem, hvor der pludselig er en varevogn foran mig med fronten i den forkerte retning i den vejbane jeg skal ud på. Jeg ser ingen blink på bilen. Varevognen er kommet fra vest (min højre side), som følgevogn til en lastbil med lang last. Og har krydset midterrabatten i den tid jeg har set til venstre anden gang!! Min bil rammer varevognens venstre forreste del med samme.

…

Modparten er skyld i uheldet fordi han ikke på nogen måde har gjort opmærksom på, at han ville køre over midterrabatten og spærre den kørebane jeg skal ud på, jeg kan ikke se hans blink (hvis han havde sådan noget tændt), da han kun er en halv meter foran mig."

Af modpartens skadeanmeldelse af 22/9 2003 fremgår bl.a. følgende:

"Vi bliver påkørt på rute 25. Modparten kommer ad E20 og svinger op på rute 25 mod højre.

Vi holder og spærrer vejen pga. møllevingetransport. Modparten overser alt blink, bil mm."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at han er uden ansvar for det anmeldte færdselsuheld. Klagerens har til støtte herfor bl.a. anført, at modpartens hensynsløse kørsel gjorde det umuligt for klageren at undgå sammenstødet med modparten.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 18/6 2004 til nævnet anført, at der ingen uvildige vidner er til uheldet, og at parterne har afgivet modstridende forklaringer.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson