714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.136:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har parcelhusforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med en anmeldt dækningsberettigende rørskade.

Selskabet har foretaget fradrag i erstatningen med henvisning til, at kloakledningen på grund af slid og ælde var værdiforringet med mere end 30 % i forhold til nyværdien.

Selskabet har i skrivelse af 21/6 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Den 9. marts 2004 anmeldte vores kunde, at der var et rottehul i haven. Det bliver aftalt, at vores kunde skal tage kontakt til en kloakmester. Murermester J.I. kontakter os den 16. marts 2004 og oplyser, at der er brud på en ca. 25 meter lang kloakledning. Dette er oplyst ud fra en tv inspektion af skadestedet.

På grund af skadens omfang rekvirerer vi taksator F.J. og det bliver aftalt, at vores kunde skal sørge for opgravning af haven, så taksator kan besigtige de beskadigede rør. Vores kunde ringer efterfølgende og rykker i sagen (til trods for, at vi afventer opgravning af haven) og derfor bliver det aftalt, at vores taksator graver haven op omkring det beskadigede rør.

Ved opgravning tager vores taksator fotos (vedlagt til brug for sagens behandling) og laver 2 prøvehuller. Ved prøvehul 1 er der tale om nye betonrør med gummiringspakning, mens der ved prøvehul 2 er tale om gamle betonrør uden gummiringspakning. De nye rør er intakte (ca. 6 meter rør), mens de gamle er beskadigede (drejer sig om ca. 9,50 meter).

Vores taksator opgør derfor skaden og konstaterer, at skaden ved brønden dækkes fuldt ud, mens skaden på de 9,50 meter rør skal afskrives med 70% pga. rørets alder (50 år) og dårlige tilstand. Der er tale om gamle rør, der er slidte og defekte og ud fra rørenes forventede levetid har vores taksator vurderet, at rørene skal afskrives med 70%. Vores taksator har opgjort skaden til 18.750,00 kroner for udskiftning af de 9,50 meter beskadigede rør samt 6.250,00 kr. for udskiftning af rør ved brønd. Beløbene er inkl. moms. Vores andel af erstatningen udgør 30% af 18.750,00 kroner samt 6.250,00 kroner. Derfra skal fratrækkes selvrisiko på 2.903,00 kroner. Vi skrev til vores kunde og oplyste om dette samtidig med, at vi bad ham indsende regninger iht. erstatningsopgørelsen for udbedring af skaden."

Klageren har i skrivelse af 2/7 2004 til nævnet bl.a. anført følgende:

"Topdanmark anfører, at vi skulle have aftalt med deres taksator (F.J.) at vi skulle sørge for opgravning af haven i forbindelse med besigtigelse af kloakken. Dette er simpelthen ikke korrekt - vi har ikke på noget tidspunkt påtaget os dette arbejde.

…

Topdanmark anfører, at de ældre kloakrør var beskadigede, slidte og defekte. Det er her meget væsentligt at anføre, at det opgravede rør var intakt inden det blev gravet op. Taksatoren slog hul på røret i forbindelse med undersøgelsen, ligesom gravemaskinen tilsvarende trak muffen af. Taksators billeder viser således et rør, han selv har ødelagt."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde fuld forsikringsdækning for skaden på kloakledningen. Klageren har til støtte herfor anført, at der ikke er belæg for taksators påstand om, at kloakledningen var nedslidt med 70 %. Ifølge klageren skyldes skaderne på kloakledningen alene rotternes bosættelse.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at kloakledningen var værdiforringet som følge af alder og slid.

Klageren påstår endvidere selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for afholdte udgifter til retablering efter den af taksator foretagne undersøgelse.

Selskabet har i sine skrivelser til nævnet tilkendegivet, at selskabet yder forsikringsdækning for retableringsudgifter.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende:

"**Rørskadedækning**

…

4 Hvilke skader er dækket

4.1 Forsikringen dækker direkte skade på det forsikrede ved udsivning som følge af brud fra skjulte rør i bygningerne eller fra udvendige rørledninger i jord. Det er en betingelse for dækning, at skaden konstateres og anmeldes til Topdanmark i forsikringstiden.

…

4.2 Forsikringen dækker også reparation af den utæthed, der er årsag til udsivningen, og i forbindelse med dækningsberettiget skaden udgifter til opgravning, oprydning og retablering.

…

5 Erstatningens beregning

5.1 Det forsikrede er dækket for dets fulde værdi som nyt (nyværdiforsikring), medmindre andet er påført policen eller fremgår af nedennævnte.

...

5.5 Var det beskadigede på grund af slid og alder før skaden værdiforringet med mere end 30% af nyværdien, fastsættes erstatningen i forhold til værdiforringelsen."

Nævnet udtaler:
Efter forsikringsbetingelserne fastsættes erstatningen - når det beskadigede på grund af slid og alder før skaden var værdiforringet med mere end 30 % af nyværdien - i forhold til værdiforringelsen.

Selskabet har på baggrund af en besigtigelse af skaden konstateret, at den skadede del af kloakledningen, der er 50 år gammel, var værdiforringet med mere end 30 % af nyværdien. Nævnet har ikke grundlag for at kritisere denne vurdering.

På baggrund af de foreliggende oplysninger finder nævnet det godtgjort, at den beskadigede kloakledning har været i en sådan stand, at selskabet i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne har været berettiget til at afskrive kloakledningens værdi med 70 % af nyværdien. Nævnet finder herefter ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning i sagen.

Herefter, og idet nævnet har bemærket sig, at selskabet yder forsikringsdækning for retableringsudgifter,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson