714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.144:

xxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxx xxxx x x
xxxx xxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Af klagerens skadeanmeldelse af 28/1 2004 fremgår bl.a. følgende:

"Hvordan skete ulykken?

Ved løft af slush-ice apparat, for at flytte denne til anden adresse. Under løftet fik jeg et smæld i ryggen med deraf følgende smerter.

Hvad var årsagen til at ulykken skete?

Løft af slush-ice apparat."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for de af ham afholdte udgifter til behandling hos kiropraktor og fysioterapeut samt for tabt arbejdsfortjeneste. Klageren har til støtte herfor anført, at alle betingelserne i selskabets ulykkesdefinition er opfyldt.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 8/7 2004 til nævnet anført, at selskabet ved sin afgørelse især har lagt vægt på følgende forhold:

"- at skaden sker, da forsikringstager løfter apparatet,
- at der ifølge forsikringstager ikke er sket noget afvigende eller usædvanligt i begivenhedsforløbet,
- at der ikke er tale om en udefrakommende indvirkning på legemet, og at ulykkesdefinitionen derved ikke er opfyldt,
- og at løftningen af apparatet, og den deraf følgende påvirkning af ryggen, ikke er sket uafhængig af vores kundes vilje, og skaden er således ikke en tilfældig af den sikredes vilje uafhængig påvirkning af legemet, og dermed er ulykkesdefinitionen ikke opfyldt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4 HVILKE SKADER DÆKKER FORSIKRINGEN?**

a) Direkte følger af et ulykkestilfælde.

Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje.

Ved beskadigelse af forsikredes arme og ben kræves alene, at skadeårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse af legemet til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og lægger til grund, at klagerens rygskade opstod som følge af et løft af en slush-ice maskine. Et sådant hændelsesforløb er ikke et ulykkestilfælde, således som et sådant forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson