714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.149:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring med udvidet tandskadedækning i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tyggeskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Af klagerens skadeanmeldelse af 9/2 2004 fremgår bl.a. følgende:

"**14. Hvordan skete skaden?**
…
Ved tygning i et grovkornet stykke rugbrød kom jeg til at bide tænderne sammen omkring en hård genstand. Det må have været et hårdt frø af en slags / mindre stykke fra en knust sten, hvorved ca. 2/3 af nævnte tand brækkede af. Den nævnte genstand (hårdt frø/knust sten) har jeg ikke fundet efterfølgende, blot det afbrækkede tandstykke."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for tandskaden. Klageren har til støtte herfor bl.a. anført, at det helt tydeligt fremgår, at tanden har fået et kraftigt brud, som kun kan være opstået ved, at han har tygget i en fremmed genstand i maden.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 25/6 2004 til nævnet anført følgende:

"Skadelidte ved ikke med sikkerhed hvad han har tygget i. Endvidere er skadelidte ikke i besiddelse af den pågældende 'genstand', vi har derfor ikke mulighed for at undersøge og afklare hvad skadelidte har tygget i.

Det kan således ikke påvises at der er tale om tygning i fremmed genstand, og vi må derfor afvise dækning af skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"6.2.2 **Udvidet tandskadedækning**

Forsikringen dækker tandskader som anført under almindelig tandskadedækning, se punkt 6.2.1.

6.2.2.1 Herudover dækker forsikringen tandskader opstået ved spisning, når skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden.

6.2.2.2 if … kan kræve genstanden indsendt."

Nævnet udtaler:

Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at skaden skyldes et fremmedlegeme i det rugbrød, som han tyggede i. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson