714/04

Den 15. december 2004 blev i sag nr. 64.152:

xxxxxxx xxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

SAFE International
Försäkrings AB
v/ForsikringsRådgiverne ApS
Søndre Allé 39, Box 272
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har pc-forsikring i SAFE International Försäkrings AB v/ForsikringsRådgiverne ApS, klager over den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri af den forsikrede pc.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 18/6 2001 købte en bærbar pc. Prisen var på købstidspunktet 13.895 kr. Pc'en blev stjålet i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri den 12/2 2004.

Selskabets repræsentant har tilbudt klageren en kontanterstatning på 5.338,72 kr.

Selskabets repræsentant har i skrivelse af 26/5 2004 til klageren redegjort for den tilbudte erstatning således:

> "Deres nuværende PC er udgået i model og udstyr og kan ikke erstattes på lige fod som de nuværende PC'er der findes i dag.

Vi vedlægger kopi af brev fra Elgitantens hjemmeside hvori de kan se konfigurationen på en ny pc i forhold til Deres gamle PC dagspris kr. 6.999,-

Udover dette har vi registreret Deres forespørgsel vedr. Word-program og diskettedrev, og vi kompenserer for disse med kr. 1.499,- til køb af nyt.

Erstatningen vil efter 40 % afskrivning, se betingelsernes § 2, herefter udgøre kr. 5.338,72."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde en kontanterstatning på 12.995 kr., hvilket er den pris, som en pc af samme type som den stjålne sidst er solgt for i den forretning, hvor klageren i sin tid erhvervede computeren. Alternativt påstår klageren selskabet tilpligtet at yde fuld dækning for en pc, der mindst har de funktioner, som den stjålne pc havde. Klageren har til støtte herfor i klageskrivelse af 2/6 2004 til nævnet henvist til de gældende forsikringsbetingelser.

Selskabets repræsentant har i skrivelse af 27/7 2004 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Forsikringsdækning**

Forsikringen dækker - bortset fra undtagelserne i pkt. 3

- for såkaldte hvidevarer: ved manglende funktion i det forsikrede apparat omkostninger til arbejdsløn, reservedele og transport eller alternativt med et nyt tilsvarende apparat.
- for øvrige varer: ved manglende funktion, skade på det forsikrede apparat eller indbrudstyveri, omkostninger til arbejdsløn, reservedele og transport eller alternativt med et nyt tilsvarende apparat.

Såfremt SAFE bedømmer at reparation af hvidevarer vil overstige prisen for et nyt tilsvarende apparat, har SAFE ret til at erstatte med et nyt tilsvarende apparat eller med kontanterstatning modsvarende værdien af det forsikrede apparat umiddelbart før skadens indtræden. Apparatets værdi umiddelbart før skadens indtræden svarer

til prisen for et nyt tilsvarende apparat med fradrag for alder og brug med 20% pr. påbegyndt år undtagen for første år fra den oprindelige leveringsdag. Fradrag foretages maksimalt med 80%. Ved indbrudstyveri erstattes med et tilsvarende apparat eller kontanter.

…

6. Almindelige betingelser.

Til hvidevarer henføres enligt denne forsikring vaskemaskine, tørretumbler/tørreskab, opvaskemaskine, køle/frys, komfur, microovn/microbølgeovn, underbygningsovn/kogeplade, indbygningsovn, emhætte, emfang, centrifuge og strygerulle.

Til øvrige varer henføres enligt denne forsikring lyd- og billedanlæg, telefonudstyr samt dataudstyr."

Nævnet udtaler:

Idet klagerens pc ikke længere fås i handelen, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har tilbudt klageren en kontanterstatning svarende til prisen for en pc, der i videst muligt omfang svarer til klagerens stjålne pc, med tillæg af en yderligere kontanterstatning til køb af diskettedrev og tekstbehandlingsprogram.

Således som forsikringsbetingelserne er formuleret, finder nævnet, at den i forsikringsbetingelserne indeholdte afskrivningsregel alene relaterer sig til erstatning for hvidevarer. Selskabet kan derfor ikke gøre afskrivningsreglen gældende i den foreliggende sag.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson