722/05

Den 13. april 2005 blev i sag nr. 64.165:

xxxxxxx xx xx xxxxxxx
xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Kommunernes Pensionsforsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt erhvervsevnetab.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke opfylder betingelserne for dækning fra pensionsordningen ved erhvervsevnetab, idet hendes erhvervsevne ikke kan anses for nedsat med 2/3 forud for 1/11 1999.

Spørgsmålet om klagerens ret til ydelser i henhold til pensionsordningen har tidligere været forelagt nævnet, som i ankenævnskendelse 58.921 afviste at behandle sagen, da der verserede en principiel sag ved Højesteret om betydningen af tilkendelse af fleksjob med løntilskud i forhold til retten til ydelser efter den private pensionsordning. Nævnet tilkendegav, at der ikke med kendelsen var taget stilling til, om klageren opfyldte den lægelige definition i regulativets pkt. 1 om erhvervsudygtighed.

I Ugeskrift for Retsvæsen 2004.374 H har Højesteret fastslået, at forsikredes fleksjobindtægt ikke betragtes som lønindtægt, men som en social ydelse, der ikke skal indgå i

den økonomiske vurdering af erhvervsevnetabet. Klagerens advokat har på den baggrund anmodet nævnet om at tage stilling til klagerens erhvervsudygtighed.
Det fremgår af sagen, at klageren, som er født i 1957, den 1/11 1999 fratrådte sin pensionsgivende stilling som medhjælper ved L.skole. Klageren modtog herefter arbejdsløshedsunderstøttelse frem til 25/6 2000.

Klageren har siden 1/6 2002 været ansat i fleksjob 22 1/2 time om ugen, 4 1/2 time dagligt. Der er bevilget 2/3 løntilskud, og om skånehensyn er anført:

> "Arbejdsopgaverne tilrettelægges på en sådan måde, at det er foreneligt med skånebehovet, bl.a. nedsat arbejdstid, pauser efter behov, fri til møder med pgl.'s søn."

Af sagsakterne fra kommunen fremgår, at der ikke foreligger nye oplysninger efter 1/8 2002.

Af udtalelse dateret 4/7 1999 efter en neuropsykologisk undersøgelse, foretaget af cand. psyk. L. B.-J. fremgår:

> "Konklusion:
> Kl. skønnes normalt begavet. Under neutrale forhold og snævre rammer fungerer hun godt, specielt ved verbalt materiale. Derimod ses et sænket niveau ved hukommelse for visiospatialt materiale, visuo-konstruktive krav samt visuel perception. En skade på disse områder vil oftest medføre adfærdsændringer svarende til hendes svigtende situationsfornemmelse og vægtning af problemer. Det er ikke til at afgøre om skaden er tidligt eller senere erhvervet - for eksempel alkoholbetinget.
>
> Jeg tror ikke, hun vil klare krav til revalidering. Derimod synes et fleksjob på nuværende arbejdsplads, hvor hun er velfungerende og vellidt at være, det ideelle med de afgrænsede og afvekslende opgaver, som tilgodeser hendes fysiske skavanker."

Af erklæring dateret 24/2 2005 fra speciallæge i psykiatri S.K. fremgår bl.a.:

> "Objektivt psykiatrisk:
> Patienten fremtræder venlig, taler meget, er ikke deprimeret, stemningslejet neutralt. Sensoriet intakt, specielt ingen hallucinationer. Tænkningen er påfaldende uden at være psykotisk. Hun danner sig meninger og kører monomant på disse uden at mod-

tage impulser, der kunne korrigere eller modificere de meninger, hun har dannet sig. Det virker som om hun især kører på de synspunkter, der er til hendes egen fordel. Kendskabet til sociale foranstaltninger, som hun kan drage nytte af, er særdeles godt. Intelligens skønnes over middel, karakter rigid, med islæt af en kværulatorisk umodenhed, der kan udforme sig i en esoterisk indynden.

Konklusion:
Patienten søger om helbredsbetinget førtidspension.
Hun har et fleksjob gående ud på, at hun arbejder 4 1/2 time dagligt og oppebærer fuld løn. Hun er glad for jobbet og giver overfor mig udtryk for et stærkt ønske om at det fortsætter. Hun mener, at 'kommunen specialister' har dokumenteret, at hendes arbejdsevne er nedsat med 2/3. Men det er muligvis ikke rigtigt. I de for mig foreliggende akter er det kun dokumentere, at patientens egen læge, en psykiater, dr. E.H. og en psykolog, L.B.-J. efter sine undersøgelser konkluderer, at patienten af bl.a. af psykiske årsager er egnet til fleksjob, og at de psykiske årsager er manglende evne til at overskue sin situation, vægtning af problemer, manglende ressourcer til at strukturere sin tilværelse på egen hånd. Men patienten hævder, at der må foreligge andre akter, af hvilke det skulle fremgå, at hendes arbejdsevne er reduceret med 2/3. Disse andre akter skulle være skrevet med samme formål som de øvrige, nemlig at få tilkendt fleksjob til patienten.
…
Hvis man skal danne sig et skøn over graden at patientens arbejdsevnenedsættelse, spiller det imidlertid en ikke uvæsentlig rolle, at hun har et halvdagsarbejde, som hun har haft i nogen tid; er meget glad for det, og ønsker for al del, at beholde det. Selvom hun ikke altid skønnes at se lige realistisk på forholdene vedr. sig selv, må denne arbejdsglæde ved hendes nuværende stilling tolkes derhen, at hun fungerer godt i dette arbejde. Det er derfor ikke muligt fra psykiatris side, at konkludere andet end at hendes erhvervsevne er noget nedsat, men jeg skønner hverken 50 % eller mere."

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet på baggrund af den afsagte højesteretsdom ikke har været berettiget til at afvise bevilling af udbetaling ved tab af erhvervsevne.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 3/3 2005 til klageren, sendt i kopi til nævnet, anført:

"Efter at have vurderet sagen skal vi meddele dig afslag på din ansøgning om dækning fra pensionsordningen ved erhvervsevnetab.

Betingelserne for at opnå dækning ved erhvervsevnetab fra pensionsordningen hos KP er, at erhvervsevnen er varigt nedsat med 2/3 inden for ethvert erhverv. Derudover er det en betingelse, at du er fratrådt.

For at opnå dækning ved erhvervsevnetab fra gruppelivsforsikringen er det bl.a. en betingelse, at erhvervsevnetabet på mindst 2/3 skal foreligge senest 01.11.1999. Denne betingelse opfylder du ikke, idet du har stået rådighed for arbejdsmarkedet til den 25.06.2000.

…

For at være berettiget til børnepension til børn under 21 år og præmiefritagelse skal betingelserne være opfyldt den 01.11.2000. Herefter omskrives forsikringen til fripolice og indeholder alene dækning i form af børnepension til børn under 21 år."

…

Af speciallægeerklæringen fra S.K. fremgår det, at din erhvervsevne hverken er nedsat med 50 % eller mere.

I overensstemmelse med denne vurdering er du i stand til at arbejde med 22 1/2 time om ugen i fleksjob.

Således skønnes du at kunne stå til rådighed for arbejdsmarkedet i et vist omfang inden for erhverv trygge strukturerede omgivelser."

I indstillingen dateret 16/10 1999 om oprettelse af fleksjob fremgår:

"Egen læge N.S. fortæller i forbindelse med en generel helbredsundersøgelse at S.L.G.S. fysisk har nogle problemer med sin ryg og sin ene fod (platfodet). Vedr. de psykiske aspekter mener egen læge, at det er vigtigt for S.L.G.S. at have faste dagli-ge gøremål og forpligtelser som hun kan honorere, idet han vurderer, at hun trives

bedst i faste rammer. S.L.G.S. får i mere pressede perioder mindre angstanfald. I disse perioder har hun haft tendens til at drikke en del alkohol.

Af diagnoser nævner N.S.: Personlighedsforstyrrelse - uspecificeret, angstanfald - uspecificeret og skadelig brug af alkohol.
S.L.G.S. mener ikke hun har et alkoholproblem i dag. Nu drikker hun kun ved festlige lejligheder.

Var i 1996 indlagt ca. 1/2 år på KAS B. afd. Y pga. angstanfald, mareridt og alkoholmisbrug.

Både egen læge, neuropsykolog L.B.-J. og psy. Lægekonsulent Ellen Hasselbalch vurderer at et fleksjob vil være en god ide for Solveig. E.H. finder erhvervsevnen varigt nedsat, men ikke i en sådan grad at hun er berettiget til førtidspension. Det vurderes samtidig, at hun ikke skønnes at kunne klare kravene for revalidering pga. hendes personlighedsstruktur."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"**§ 5 Pensionsydelser.**

Pensionsordningens formål er at sikre medarbejderen og dennes efterladte økonomisk ved lønbortfald på grund af erhvervsevnetab, død eller alderspensioner.

…

§ 6 Udbetaling ved erhvervsevnetab.

Udbetaling sker, når medarbejderen er fratrådt sin stilling, og erhvervsevnen varigt er nedsat med mindst 2/3."

Af regulativ for præmiefritagelse og invalideydelse hedder det bl.a.:

"Definition af invaliditet

1. Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, og det skal være overvejende sandsynligt, at erhvervsevnen - trods lægelig behandling, omskoling, op-

træning eller uddannelse er og fortsat må anses at være nedsat til 1/3 eller derunder.

2. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalideydelse og/eller præmiefritagelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen, herunder oplysningerne om klagerens helbredsmæssige situation og hendes fleksjob, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afvisning af at bevilge ydelser i henhold til det ovenfor gengivne pensionsregulativ.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson