714/04

Den 30. december 2004 blev i sag nr. 64.171:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en tvist med Told & Skat.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at der er tale om en tvist med myndighederne i et skattespørgsmål.

Selskabet har i skrivelse af 16/6 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Sagen drejer sig om, at vores kunde K.N. ønsker retshjælpsdækning til at anlægge sag mod Told og Skat … med påstand om, at vores kundes månedlige udbetaling af invaliditetsforsikring fra forsikringsselskabet Codan ikke skal indgå i beregningen af vores kundes betalingsevne, ved fastsættelse af det månedlige afdrag på hans restance på skat og arbejdsmarkedsbidrag mv.

Af oplysningerne i sagen fremgår det, at vores kunde er bevilget førtidspension samt et månedligt beløb fra en hos Codan Forsikring tegnet invaliditetsforsikring. Det har ikke været bestridt, at udbetalingerne fra Codan Forsikring er beskyttet mod udlæg.

Tvisten drejer sig om, om det udlægsbeskyttede beløb skal medregnes, når betalingsevnen fastsættes med den konsekvens, at der som i denne sag fastsættes en betalingsevne med et månedligt afdrag, der overstiger pensionsudbetalingen fra Å. kommune."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde retshjælpsdækning. Klagerens advokat har til støtte herfor anført, at den omhandlede tvist ikke er en skattetvist, men at tvisten derimod vedrører inddrivelse af et offentligt krav. Ifølge advokaten kunne tvisten lige så godt vedrøre inddrivelse af børnepenge.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at sagen vedrører afdrag på restance på skat og arbejdsmarkedsbidrag, hvorfor der er tale om en tvist med myndighederne i et skattespørgsmål.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3 Hvilke tvister er ikke dækket af forsikringen**

…

2 Tvister med myndighederne i skatte- og afgiftsspørgsmål."

Nævnet udtaler:

Tvisten vedrører opgørelsen af klagerens betalingsevne ved fastsættelse af det månedlige afdrag på klagerens restance på skat og arbejdsmarkedsbidrag. Nævnet finder, at en sådan tvist er en tvist med myndighederne i et skattespørgsmål. Som følge heraf finder nævnet, at tvisten er omfattet af den ovenfor gengivne dækningsundtagelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson